

Н.В. Белякова, Д.А. Коруков
N.V. Belyakova, D.A. Korukov

**ОТНОШЕНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ
И МОРАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**
**THE RELATIONSHIP OF TOLERANCE
AND MORAL IDENTITY**

Аннотация:

В статье рассматривается, как соотносятся понятия толерантности и морали человека. Толерантность и мораль так или иначе связаны. Толерантность вытекает из общего представления о морали, поэтому принято считать, что толерантность и мораль имеют прямую взаимосвязь: чем выше один показатель, тем выше другой, высокий уровень толерантности соответствует высокому уровню моральной составляющей личности. В данной работе гипотеза, что уровень толерантности и уровень моральных качеств личности всегда взаимосвязаны, была подвергнута опытной проверке. Моральная составляющая личности оценивалась в исследовании посредством опросника моральной идентичности (MIQ), уровень толерантности определялся с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности».

Ключевые слова: толерантность, моральная идентичность, уровень моральной составляющей личности, терпимость.

Abstract:

The article examines how the concepts of tolerance and human morality relate. Tolerance and morality are connected in one way or another. Tolerance follows from the general idea of morality, therefore it is considered that tolerance and morality have a direct relationship: the higher one indicator, the higher the other, a high level of tolerance corresponds to a high level of the moral component of the personality. In this article, the hypothesis that the level of tolerance and the level of moral qualities of a person are always interrelated has been experimentally tested. The moral component of the personality was assessed in the study using the moral identity questionnaire (MIQ), the level of tolerance was determined using the express questionnaire «Tolerance Index».

Keywords: tolerance, moral identity, level of the moral component of the individual, tolerance.

Толерантность — широко используемое понятие, которое обычно обозначает терпимое или лояльное отношение к чему-либо

или к кому-либо⁸⁸. Под терпимостью или лояльностью здесь понимается отношение без оценки чего-либо или кого-либо и полное принятие⁸⁹. Понятие толерантности имеет в обществе как положительный смысл, так и негативный, часто критикуемый⁹⁰. Толерантность обычно фигурирует в политических дискуссиях, но этот термин можно часто услышать и в разговорах, не связанных с политикой⁹¹.

В современной культуре признается как факт, что толерантный человек имеет высокий уровень моральной составляющей личности. Иными словами, если человек толерантен и терпим к чему-либо или к кому-либо, то, вероятнее всего, он имеет высокий уровень морали⁹². Понятие толерантности в морали означает необходимость уважать, признавать, принимать другого человека как своего в определенных ситуациях⁹³.

Толерантность как понятие морали выражает соответствующие критерии нравственных требований уважения, принятия⁹⁴. Критериями уважения являются признание достоинства, доверие к людям, внимательное отношение к их убеждениям, чуткость, вежливость, деликатность, скромность⁹⁵. Критериями принятия выступают признание другого как своего, выводящее на взаимопонимание и взаимоприятие,

⁸⁸ *Зимбули А.Е.* Почему терпимость и какая терпимость? // Вестник СПбГУ. 1996. № 3. С. 23—27.

⁸⁹ *Асмолов А.Г.* Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. М., 1998. С. 15—20.

⁹⁰ *Björklund F.* Differences in the justification of choices in moral dilemmas: effects of gender, time pressure and dilemma seriousness // Scandinavian Journal of Psychology. 2003. V. 44. P. 459—466.

⁹¹ *Кузнецова Ю.В.* Методологические основы изучения толерантности как психологического явления // Гуманитарные исследования: Журнал фундаментальных и прикладных исследований. Астрахань: «Астраханский университет», 2006. № 3 (19). С. 25—28.

⁹² *Blazy A.* Moral Functioning: Moral Understanding and Personality // Moral Development, Self, and Identity. Mahvah, 2004. P. 335—348.

⁹³ *Дикевич Л.Л.* Обыденные представления о порядочном человеке. Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1999. С. 112—124.

⁹⁴ *Купрейченко А.Б.* Концептуальные основы изучения нравственного самоопределения личности // Профессиональное и личностное самоопределение молодежи в период социально-экономической эволюции России. Материалы 2-й Всерос. науч.-практ. конф., Самара, 30 июня — 1 июля 2008 г. / Отв. ред. А.В. Капцов. Самара, 2008. С. 10—15.

⁹⁵ *Кузнецова Ю.В.* Исследования феномена толерантности в современной науке // Южнороссийский вестник геологии, географии и глобальной энергии: Научно-технический журнал. Астрахань: «Астраханский университет», 2006. № 6 (19). С. 259—264.

и признание автономии другого, основанием для чего служит достоинство человека⁹⁶.

Осмысливая толерантность как особенность или один из критериев морали личности, можно сказать, что мораль — это набор воспитываемых в человеке установок на такие действия, которые общество считает наиболее этичными и приемлемыми: главным образом, это не причинять вред окружающим людям. Толерантность в таком случае — логическая составляющая морали, так как она подразумевает принятие и терпимое отношение, что также является важным критерием нравственности человека⁹⁷.

Целью данного исследования была проверка гипотезы: действительно ли, с учетом всех признаков и критериев толерантности и морали, уровни толерантности и морали, которыми обладает личность, находятся в прямой связи. В исследовании была задействована выборка из 77 респондентов — студентов МГУТУ им. К.Г. Разумовского.

Понятие моральной идентичности и толерантности. Толерантность буквально означает терпимое отношение к чему или кому-либо⁹⁸. Обычно такое терпимое отношение коренится в волевой составляющей личности, которая позволяет человеку остановить себя, сдержаться от негативных проявлений в какой-то критический момент взаимодействия с другими людьми. Но толерантность может интерпретироваться и как безразличное отношение⁹⁹. В данном случае под безразличием понимается отсутствие какой-либо необходимости в мысли о том или ином человеке, явлении. Если, например, нас никоим образом не касается и не затрагивает жизнь соседа, то нам безразличны его взгляды, действия и т. д. — до того момента, пока все эти перечисленные факторы не начнут оказывать воздействие на нашу жизнь¹⁰⁰. Толерантность может описываться и как индекс влияния чего-либо или кого-либо — в данном случае мы берем понимание толерантности в химии, физики, физиологии и неврологии. В этих науках толерантность обозначает процесс привыкания к чему-либо.

Психологический феномен толерантности включает как научные аспекты и принципы, так и повседневные:

⁹⁶ *Blazy A.* Moral cognition and moral action: A theoretical perspective // *Developmental Review.* 1983. № 3. P. 178—210.

⁹⁷ *Aquino K., Reed A.* The self-importance of moral identity // *Journal of Personality and Social Psychology.* 2002. № 83. P. 1423—1440.

⁹⁸ *Дикевич Л.Л.* Обыденные представления о порядочном человеке.

⁹⁹ *Кузнецова Ю.В.* Методологические основы изучения толерантности как психологического явления. С. 25—28.

¹⁰⁰ *Купрейченко А.Б.* Концептуальные основы изучения нравственного самоопределения личности. С. 10—15.

1. Моральная (условная) толерантность в основе своей имеет отсроченную агрессию. Терпимость «внешнего Я» здесь только на поверхностном уровне: человек как бы соглашается с происходящим, внешне сдерживается, но внутри себя буквально «кипит».

2. Естественная (натуральная) толерантность характерна для маленьких детей и выражается в их безусловном принятии родителей, взрослых без оценивания — бывает, что с ущербом для ребенка, если его родители отличаются жестокостью.

3. Нравственная (подлинная) толерантность основана на полном и осознанном принятии реальности. Это зрелая и позитивная толерантность «внутреннего Я», духовное отношение ко всем проявлениям жизни и к людям, постоянное самопознание.

Мораль — это определенные установки в поведении и мышлении человека, которые, если он будет руководствоваться ими, определяют его личность как морально устойчивую. То есть личность, способную соблюдать все правила и нормы морали, длительное время формировавшиеся в том обществе, к которому этот человек принадлежит¹⁰¹.

Моральная идентичность — это положение, когда имеется определенный образец (личность, норма, пример — «значимый другой»), ориентируясь на который человек чувствует себя на «своем месте». Но такое положение не может быть абсолютно устойчивым, это лишь одна сторона вопроса¹⁰².

Полноценная моральная идентичность человека — это ответ на вопрос: кто я в моральном отношении, являюсь ли хорошим, нравственным человеком, какие события и поступки говорят об этом мне самому и окружающим. В теории А. Блази мораль является центральным элементом личной идентичности.

В ходе данного исследования были использованы опросник моральной идентичности (Moral Identity Questionnaire, MIQ) Дж. Блэк и У. Рейнольдс и экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова.

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» предназначен для определения уровня толерантности: терпимости и нетерпимости к чему-либо или кому-либо в обществе. Данный опросник имеет три субшкалы, которые формируют показатель общей толерантности. Этническая толерантность подразумевает терпимое отношение к представителям иных народов; социальная толерантность понимается как терпимое отношение к различным социальным группам; толерантность как черта личности рассматривается как комплекс установок, опреде-

¹⁰¹ *Асмолов А.Г.* Толерантность: различные парадигмы анализа. С. 15—20.

¹⁰² *Blazy A.* Moral cognition and moral action: A theoretical perspective.

ляющих отношение человека к миру. Опросник имеет следующие критерии оценок: 22—60 баллов — низкий уровень, 61—99 — средний уровень, 100—132 — высокий уровень толерантности; показатели свыше 115 баллов могут свидетельствовать об инфантилизме личности и искаженном понимании толерантности.

Опросник моральной идентичности (MIQ) предназначен для оценки уровня моральных особенностей личности, того, в какой степени личность соответствует идеальному моральному образу и в какой степени сам человек оценивает свои нравственные черты, свои показатели «хорошего» поведения. Субшкала «морального Я» отражает важность морали для самого человека (максимальное значение — 36 баллов); субшкала моральной целостности отражает меру желания человека соответствовать представлениям о моральном (максимальное значение — 60 баллов). Субшкалы формируют общий показатель уровня моральной идентичности. Уровень моральной идентичности определяется из расчета: чем выше показатель — тем выше уровень моральной идентичности (показатель ниже 30 характеризуют как низкий, 31—69 — средний, выше 70 — высокий).

В ходе проведения экспресс-опроса «Индекс толерантности» были получены результаты, отраженные на Рисунке 1.

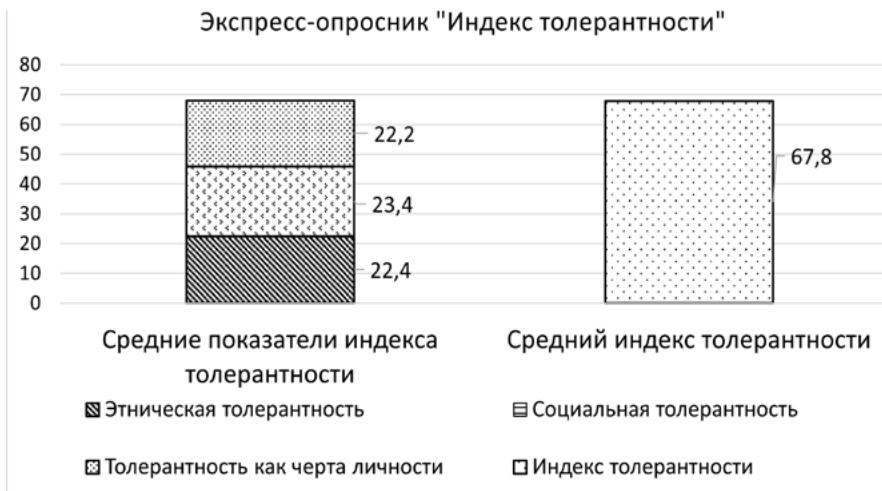


Рис. 1. Результаты проведения экспресс-опроса «Индекс толерантности».

В ходе проведения тестирования по опроснику моральной идентичности (MIQ) получены результаты, зафиксированные на Рисунке 2.

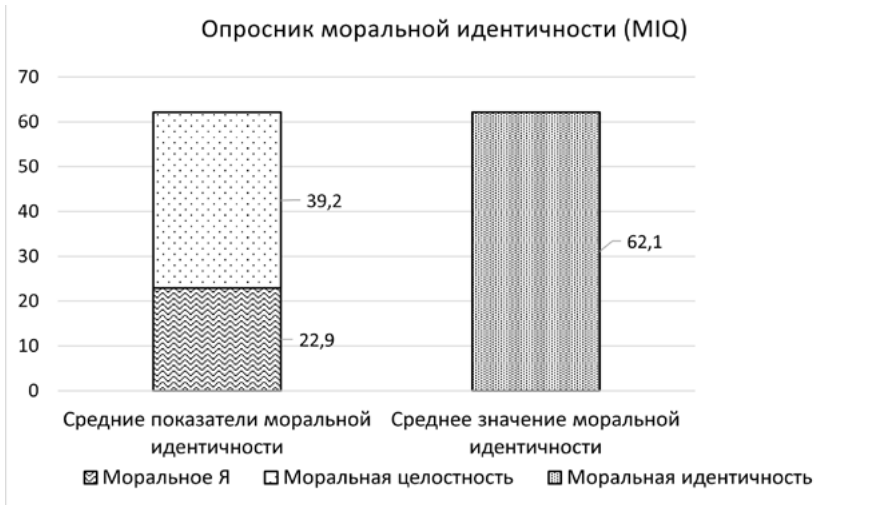


Рис. 2. Результаты тестирования по опроснику моральной идентичности (MIQ).

По опроснику моральной идентичности высокий показатель был зафиксирован у 28 респондентов из 77, что составляет 36,36 %; это может говорить о том, что как минимум треть испытуемых относит себя к категории людей с высоким уровнем морали. Средний показатель моральной идентичности — 62,1 балла — свидетельствует о среднем уровне моральной идентичности у большинства испытуемых.

По экспресс-опроснику «Индекс толерантности» высокий показатель был выявлен у 1 из 77 опрошенных, что составляет 1,3 %. Полученные результаты говорят о том, что этот единственный испытуемый обладает выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе, могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, например, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в «высокий» диапазон, могут демонстрировать большую степень социальной требовательности.

Средний показатель индекса толерантности по обследованной группе — 67,8 баллов. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание толерантных и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять нетерпимость. Это может свидетельствовать о том, что большинство респондентов адекватно относятся к явлению

толерантности и не возводят ее в абсолют, а оценивают на среднем уровне. Полученные результаты во многом сопоставимы с исследованием 2012 г., проведенным Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) среди молодежи 15—20 лет. Согласно этому исследованию, на фоне войны в Чечне 1990-х — начала 2000-х гг. в российском обществе снизился уровень терпимости к людям других национальностей¹⁰³. Можно предположить, что на индекс толерантности влияет социально-политическая обстановка. В ситуации неопределенности, сопровождающейся террористическими актами и угрозой внешней безопасности, меняется отношение людей к другим этническим и социальным группам. Препятствием к формированию толерантной позиции может быть интолерантность к неопределенности, предполагающая «стремление к ясности, упорядоченности во всем, предположение о главенствующей роли правил и принципов, дихотомическое разделение правильных и неправильных способов, мнений и ценностей»¹⁰⁴. Отстаивание своих позиций дает ощущение защищенности. Таким образом, средний уровень толерантности является показателем взвешенности и обдуманности позиции в состоянии неопределенности.

Основной задачей нашего исследования являлась проверка отношения уровня толерантности к уровню моральной идентичности с помощью коэффициента корреляции Спирмена (ρ). В ходе корреляционного анализа мы получили следующие результаты. Коэффициент корреляции Спирмена (ρ) равен 0,087 — из этого следует, что между уровнем моральной идентичности и уровнем толерантности нет связи. Выдвинутая в исследовании гипотеза не подтвердилась. Толерантность и мораль не находятся в положении прямой взаимосвязи. Вместе с тем необходимо отметить, что важной составляющей моральной идентичности является установка на нравственность, стремление не причинять вред окружающим людям. Однако в состоянии неопределенности, социальной неустойчивости моральные установки направлены на защиту близких от иных групп людей.

Такие результаты позволяют сделать вывод о сложности и неоднозначности исследуемого явления. Это дает возможность в дальней-

¹⁰³ *Логинова А.А., Атаева Л.И.* Толерантность молодежи в современном обществе // Актуальные вопросы современной педагогики. Материалы IV Междунар. науч. конф., Уфа, ноябрь 2013 г. Уфа: «Лето», 2013. С. 92—94. [Электронный ресурс]: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/97/4332/> (дата обращения: 05.06.2024).

¹⁰⁴ *Корнилова Т.В.* Новый опросник толерантности — интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 1. С. 80.

шем, учитывая полученные данные, рассматривать толерантность в новом аспекте.

Выводы. В ходе данного исследования получены следующие результаты: у 28 из 77 респондентов зафиксирован высокий уровень моральной идентичности, что характеризует треть опрошенных как морально идентифицирующих себя личностей. И только у одного из 77 респондентов оказался высоким уровень индекса толерантности. В целом по выборке можно говорить о взвешенном отношении респондентов к явлению толерантности; показатели толерантности большей части опрошенных (74,1 %) позволяют отнести их к группе со средним уровнем индекса толерантности.

Применение коэффициента корреляции Спирмена (ρ) показало, что между уровнем моральной идентичности и уровнем толерантности нет корреляции. Проверяемая гипотеза не подтвердилась. Толерантность является сложным психологическим феноменом, во многом характеризующим личность. Однако в ситуации социально-политической неопределенности, нестабильности, сопровождающейся террористическими актами и угрозой внешней безопасности, меняется отношение к другим группам людей, что, впрочем, не противоречит моральным установкам личности.

Список литературы

1. *Асмолов А.Г.* Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. М., 1998. С. 15—20.
2. *Дикевич Л.Л.* Обыденные представления о порядочном человеке. Дисс. ... канд. психол. наук. М., 1999. С. 112—124.
3. *Зимбули А.Е.* Почему терпимость и какая терпимость? // Вестник СПбГУ. 1996. № 3. С. 23—27.
4. *Корнилова Т.В.* Новый опросник толерантности — интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 1. С. 80.
5. *Кузнецова Ю.В.* Исследования феномена толерантности в современной науке // Южнороссийский вестник геологии, географии и глобальной энергии: Научно-технический журнал. Астрахань: «Астраханский университет», 2006. № 6 (19). С. 259—264.
6. *Кузнецова Ю.В.* Методологические основы изучения толерантности как психологического явления // Гуманитарные исследования: Журнал фундаментальных и прикладных исследований. Астрахань: «Астраханский университет», 2006. № 3 (19). С. 25—28.
7. *Кузнецова Ю.В.* Структурные компоненты толерантности // Южнороссийский вестник геологии, географии и глобальной энергии:

Научно-технический журнал. Астрахань: «Астраханский университет», 2006. № 8 (21). С. 188—193.

8. *Курпейченко А.Б.* Концептуальные основы изучения нравственного самоопределения личности // Профессиональное и личностное самоопределение молодежи в период социально-экономической эволюции России. Материалы 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 30 июня — 1 июля 2008 г. / Отв. ред. А.В. Капцов. Самара, 2008. С. 10—15.

9. *Лебедева Д.С., Лилюхин А.М., Баблюян Н.В.* Толерантность в представлениях современной молодежи // Войны памяти вместо памяти о войне: исторические уроки прошлого и политические вызовы современности. Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 80-й годовщине начала Великой Отечественной войны. Ростов-на-Дону, 2021. С. 118—121.

10. *Логина А.А., Атаева Л.И.* Толерантность молодежи в современном обществе // Актуальные вопросы современной педагогики. Материалы IV Международной научной конференции, Уфа, ноябрь 2013 г. Уфа: «Лето», 2013. С. 92—94. [Электронный ресурс]: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/97/4332/> (дата обращения: 05.06.2024).

11. *Перевозникова С.М., Морозова Ю.А., Проскура Я.В.* Этническая толерантность студентов // Особенности реализации молодежной политики в вопросах профилактики экстремизма в городе Новосибирске. Материалы международного научно-практического форума / Под ред. А.С. Поличко. Новосибирск, 2022. С. 82—85.

12. *Aquino K., Reed A.* The self-importance of moral identity // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2002. № 83. P. 1423—1440.

13. *Blazy A.* Moral cognition and moral action: A theoretical perspective // *Developmental Review*. 1983. № 3. P. 178—210.

14. *Blazy A.* Moral Functioning: Moral Understanding and Personality // *Moral Development, Self, and Identity*. Mahvah, 2004. P. 335—348.

15. *Björklund F.* Differences in the justification of choices in moral dilemmas: effects of gender, time pressure and dilemma seriousness // *Scandinavian Journal of Psychology*. 2003. V. 44. P. 459—466.

Сведения об авторах

Белякова Наталья Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского. E-mail: nbelyakova@mail.ru

Коруков Даниил Александрович, студент факультета социально-гуманитарных технологий по специальности «Психология управле-

ния», Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского. E-mail: furorght1995@mail.ru

Information about the authors

Belyakova Natalya Vladimirovna, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technology and Management. E-mail: nbelyakova@mail.ru

Korukov Daniil Aleksandrovich, student of the Faculty of Social and Humanitarian Technologies, specialty «Management Psychology», K.G. Razumovsky Moscow State University of Technology and Management. E-mail: furorght1995@mail.ru