

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА

DOI 10.69540/2949-4079.2025.51.29.006

УДК 331

Д.И. Воробьев, В.Г. Овсепян

D.I. Vorobyov, V.H. Ovsepyan

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ STATE REGULATION OF LABOR PROTECTION AS ONE OF THE FACTORS OF ECONOMIC DEVELOPMENT

Аннотация:

Сфера охраны труда представляется одной из ключевых в экономическом развитии государства, в социально-экономическом благополучии общества. В работе анализируется трансформация государственного регулирования охраны труда в России в период 2022—2025 гг. через призму изменений нормативно-правовой базы и эволюции контрольно-надзорной деятельности. Выявлено снижение производственного травматизма в значимых для роста экономики отраслях повышенного риска — в строительстве (-16 %) и добыче полезных ископаемых (-17,6 %) за 2023—2024 гг., что коррелирует с внедрением риск-ориентированного подхода в регулировании. Установлены проблемные аспекты: недостаточная эффективность профилактики профзаболеваний, отраслевая неравномерность снижения травматизма и низкий уровень культуры безопасности труда. Обоснованы перспективные направления совершенствования регулирования: цифровизация процессов управления охраной труда, институционализация наставничества (ст. 351.8 ТК РФ), роботизация опасных производств, экономическое стимулирование работодателей и гармонизация законодательства с международными стандартами. Представлены статистические доказательства эффективности перехода от массовых проверок к точечным контрольно-надзорным мероприятиям.

Ключевые слова: нормативное регулирование, надзорная деятельность, производственный травматизм, профессиональные риски, самоконтроль работодателей, цифровизация, роботизация, наставничество, экономическое стимулирование.

Abstract:

The field of occupational safety and health is considered to be one of the key areas in the economic development of the state and in the socio-

economic well-being of society. The paper analyzes the transformation of state regulation of labor protection in Russia in the period 2022—2025 through the prism of changes in the regulatory framework and the evolution of control and supervisory activities. A decrease in occupational injuries in high-risk industries important for economic growth has been revealed: in construction (-16 %) and mining (-17.6 %) for 2023—2024, which correlates with the implementation of a risk-oriented approach in regulation. Problematic aspects have been identified: insufficient effectiveness of occupational disease prevention, sectoral unevenness in injury reduction, and low levels of safety culture. Promising directions for improving regulation are substantiated: digitalization of labor protection management processes, institutionalization of mentoring (Article 351.8 of the Labor Code), robotization of hazardous production, economic incentives for employers, and harmonization of legislation with international standards. Statistical evidence is presented for the effectiveness of transitioning from mass inspections to targeted control and supervisory measures.

Keywords: regulatory framework, supervisory activities, occupational injuries, professional risks, employer self-control, digitalization, robotization, mentoring, economic incentives.

Одним из ключевых компонентов социально-экономической политики современного государства является регулирование охраны труда, нацеленное на обеспечение безопасности работников и защиту их здоровья в процессе трудовой деятельности. Эта тема приобретает особую значимость в контексте современного производства, где внедрение инновационных технологий и новых форм организации труда сопровождается повышением рисков для здоровья сотрудников.

Статистика Минтруда РФ свидетельствует: несмотря на общее снижение производственного травматизма, показатели профессиональных заболеваний и несчастных случаев на производстве сохраняются на высоком уровне. Е.А. Кузнецова отмечает прямую взаимосвязь между эффективностью государственного управления охраной труда и социально-экономическим благополучием общества³³. В настоящее время особое значение приобретает совершенствование механизмов государственного регулирования данной сферы.

Проблематика охраны труда затрагивает разнообразные аспекты, включая нормативно-правовое регулирование, контрольно-надзорную деятельность, экономические стимулы для работодателей, а также

³³ Кузнецова Е.А. Сравнительный анализ моделей государственного управления охраной труда // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 4. С. 214—242.

развитие культуры безопасного труда. Системный подход к решению этих вопросов требует комплексного анализа существующих механизмов и определения перспективных направлений развития. По оценкам специалистов, экономические потери от производственного травматизма могут достигать 1,5—2 % ВВП, что подтверждает не только социальную, но и экономическую значимость данной проблемы³⁴.

Настоящее исследование направлено на изучение текущего состояния государственного регулирования охраны труда в России, выявление существующих проблем и поиск путей совершенствования системы. Поставленные задачи включают изучение правовой базы, анализ системы государственного контроля, оценку результативности существующих мер и определение векторов дальнейшего развития регулирования в данной сфере.

Научная новизна работы состоит в проведении всестороннего анализа современных тенденций государственного регулирования охраны труда, учитывающего новейшие законодательные изменения и практику их применения, а также в формировании рекомендаций по улучшению регуляторных механизмов с учетом цифровой трансформации экономики и международных практик.

Законодательный фундамент охраны труда в РФ формируют Конституция, Трудовой кодекс, федеральные законы, президентские указы, правительственные постановления и ведомственные нормативные акты. Особое значение имеет раздел X Трудового кодекса РФ «Охрана труда», определяющий ключевые аспекты государственной политики в данной области, а также права и обязанности работодателей и работников.

В 2023—2025 гг. произошла существенная модернизация нормативно-правового регулирования охраны труда. Изменения были направлены на совершенствование государственного контроля, сокращение травматизма на производстве и профессиональных заболеваний, а также на внедрение риск-ориентированного подхода. Как указывает Г.И. Беляков, современная система охраны труда фокусируется преимущественно на превентивных мерах и профилактике производственного травматизма³⁵.

Ключевым нововведением стали вступившие в силу с 1 января 2025 г. Единые типовые нормы (ЕТН) выдачи средств индивидуальной защиты (СИЗ), закрепленные Приказом Минтруда России от 29.10.2021

³⁴ Поляков А.В. Корреляционные связи различных макроэкономических показателей с динамикой производственного травматизма // Социально-трудовые исследования. 2022. № 46 (1). С. 16—25.

³⁵ Беляков Г.И. Охрана труда и техника безопасности: Учебник для вузов. 4-е изд. М.: «Юрайт», 2023. 360 с.

№ 767н. Согласно ЕТН, обеспечение работников средствами защиты осуществляется с учетом данных специальной оценки условий труда, анализа профессиональных рисков для каждого рабочего места и позиции выборного органа первичной профсоюзной организации³⁶. Эти изменения нацелены на усиление защиты работников от вредных и опасных производственных факторов.

Существенным нововведением в законодательстве стало также внесение в Трудовой кодекс РФ статьи 351.8, регламентирующей особенности регулирования труда работников, выполняющих работу по наставничеству в сфере труда. Данная норма вступила в силу с 1 марта 2025 г. и определяет правовой статус наставника, порядок организации наставничества, а также устанавливает гарантии работникам, осуществляющим наставничество³⁷. Введение института наставничества на законодательном уровне способствует передаче профессионального опыта и формированию культуры безопасного труда.

Нормативные преобразования в области охраны труда, реализованные в 2023—2025 гг., систематизированы в Табл. 1.

Табл. 1. Ключевые изменения в законодательстве РФ по охране труда за 2023—2025 гг.

Нормативный правовой акт	Дата вступления в силу	Основные изменения	Влияние на работодателей
Приказ Минтруда России от 29.10.2021 № 767н	01.01.2025	Переход на Единые типовые нормы выдачи СИЗ	Изменение подхода к обеспечению работников СИЗ с учетом результатов СОУТ и оценки профессиональных рисков
Федеральный закон о внесении изменений в ТК РФ (ст. 351.8)	01.03.2025	Введение института наставничества в сфере труда	Необходимость разработки локальных нормативных актов, регламентирующих наставничество, и выплаты за осуществление наставничества

³⁶ Законодательство по охране труда: главные изменения в 2025 году. [Электронный ресурс]: <https://journal.ecostandard.ru/ot/razbor-zakonodatelstva/zakonodatelstvo-po-okhrane-truda-glavnye-izmeneniya-v-2025-godu/>

³⁷ Попова Н.Ф. Правовое обеспечение государственного и муниципального управления: Учебник и практикум для вузов. М.: «Юрайт», 2023. 239 с.

Приказ Мин- труда России от 09.08.2024 № 398н	01.03.2025	Требования к размещению, хранению и использова- нию аптечки для оказания первой помощи	Обеспечение соответ- ствия мест разме- щения и хранения аптечек установлен- ным требованиям
Приказ Мин- труда России от 21.10.2023 № 817н	01.09.2024	Новая мето- дика прове- дения СОУТ	Учет мнений работ- ников при опре- делении вредных и опасных факторов, возможность подпи- сания отчета в элек- тронном формате

В сфере специальной оценки условий труда (СОУТ) 2024 год ознаменовался значимыми переменами. Обновленная методика проведения СОУТ, закрепленная Приказом Минтруда России от 21.10.2023 № 817н, начала действовать с 1 сентября 2024 г. Методика расширила возможности оформления документации, разрешив подписание отчетов в электронном виде с использованием цифровых подписей. Кроме того, был добавлен новый этап — рассмотрение предложений работников по идентификации потенциально вредных и опасных производственных факторов³⁸.

Существенные изменения затронули и регламентацию оказания первой помощи на производстве. С 1 марта 2025 г. вступил в действие Приказ Минтруда России от 09.08.2024 № 398н, регулирующий правила размещения, хранения и использования аптечек первой помощи. Согласно документу, места расположения аптечек должны быть легко доступны для работников и маркированы установленными сигнальными цветами и знаками³⁹.

В целом анализ изменений в нормативно-правовом регулировании охраны труда за 2023—2025 гг. свидетельствует о тенденции к повышению эффективности государственного регулирования, внедрению риск-ориентированного подхода, а также к усилению ответственности работодателей за обеспечение безопасных условий труда. По мнению Н.Ф. Поповой, современное правовое регулирование охраны труда направлено на создание системы управления професси-

³⁸ Петрова Е.В. Правовые вопросы охраны труда в Российской Федерации // E-Scio. 2023. № 8 (83). С. 32—45.

³⁹ Законодательство по охране труда: главные изменения в 2025 году.

ональными рисками, что соответствует международным стандартам в данной области⁴⁰.

Сравнение с международными нормами показывает, что российское законодательство в области охраны труда в целом соответствует мировым стандартам, однако имеются определенные различия в подходах к регулированию. В отличие от европейской практики, где приоритет отдается предупредительным мерам и анализу профессиональных рисков, российская система охраны труда базируется преимущественно на нормативном регулировании.

Контроль за исполнением трудового законодательства, включая сферу охраны труда, возложен на федеральную инспекцию труда — централизованную систему государственных органов. Деятельность инспекции основывается на принципах автономности от исполнительной власти, единства системы, беспристрастности и открытости при осуществлении контрольно-надзорных функций. По мнению Е.А. Кузнецовой, результативность государственного контроля существенно определяется используемыми методами и технологиями надзора⁴¹.

Постановление Правительства РФ от 16.10.2023 № 1934 модернизировало процедуру инспекционных проверок в 2024 г. Документ ввел систему самоконтроля для работодателей в части соблюдения обязательных требований, дифференцированный подход к проверкам работодателей и организаций, осуществляющих СОУТ, а также механизмы поощрения добросовестного поведения⁴². Если в процессе самоконтроля компания получает высокую оценку, она имеет возможность оформить декларацию о соблюдении требований, направляемую в Роструд или ГИТ, что позволяет реже проверять такие организации в плановом порядке.

Важным элементом современной системы государственного контроля является риск-ориентированный подход, который предполагает распределение ограниченных ресурсов контрольно-надзорных органов с учетом оценки риска причинения вреда ценностям, охраняемым законом. Как отмечают А.Ф. Павлов, Д.В. Гаврилов и В.В. Соболев, риск-ориентированный подход позволяет сосредоточить усилия на объектах

⁴⁰ Попова Н.Ф. Правовое обеспечение государственного и муниципального управления.

⁴¹ Кузнецова Е.А., Макеев А.И., Носорев П.А. Регулирование охраны труда за рубежом: подходы, модели, практика // Социально-трудовые исследования. 2024. № 56 (3). С. 97—109.

⁴² Охрана труда в России: основные итоги 2024 года. [Электронный ресурс]: <https://journal.ecostandard.ru/ot/kontekst/okhrana-truda-v-rossii-osnovnye-itogi-2024-goda/>

с высоким риском нарушений и снизить административную нагрузку на добросовестных работодателей⁴³.

На Рис. 1 представлена динамика основных показателей контрольно-надзорной деятельности в сфере охраны труда за 2022—2024 гг. Как видно из графика, наблюдается тенденция к снижению количества проверок при одновременном повышении их эффективности, что выражается в более высоком проценте выявленных нарушений. Такая динамика свидетельствует о переходе от массовых проверок к точечным, более результативным контрольно-надзорным мероприятиям⁴⁴.

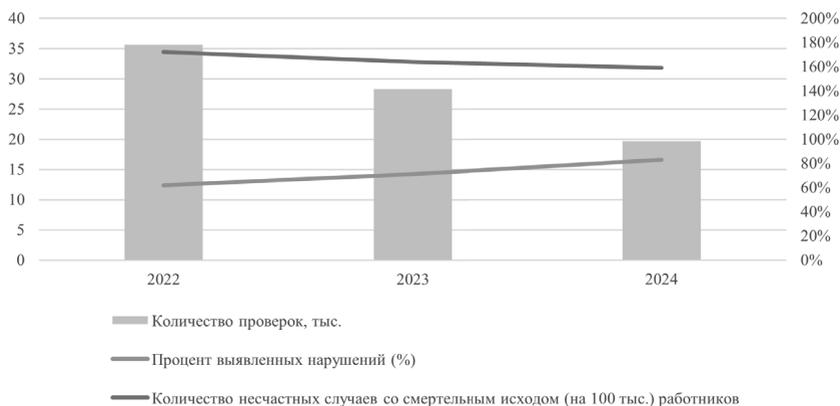


Рис. 1. Динамика показателей государственного контроля в области охраны труда за 2022—2024 гг.

В системе оценки эффективности государственного контроля также произошли значительные изменения. Обновленное Положение о федеральном государственном контроле за соблюдением трудового законодательства определяет три основных показателя: смертность при производственных несчастных случаях (до 1,58 человека на 100 тыс. занятых к 2025 г.), число пострадавших с тяжелыми последствиями (до 5,55 человека на 100 тыс. занятых к 2025 г.) и объем просроченной задолженности по зарплате⁴⁵.

⁴³ Павлов А.Ф., Гаврилов Д.В., Соболев В.В. Развитие системы управления охраной труда и промышленной безопасностью с учетом международного опыта применения законов // Вестник Научного центра ВостНИИ по промышленной и экологической безопасности. 2020. № 3. С. 62—68.

⁴⁴ Поляков А.В. Корреляционные связи различных макроэкономических показателей... С. 16—25.

⁴⁵ Охрана труда в России: основные итоги 2024 года.

Е.П. Циндяйкина указывает на важность цифровизации в повышении прозрачности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, а также снижении коррупционных рисков⁴⁶. Современные цифровые платформы позволяют автоматизировать проверки, осуществлять удаленный мониторинг и предоставлять инструменты самоконтроля для работодателей.

Значимым изменением стало принятие перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований. С марта 2025 г. введен новый индикатор — получение убытка за предыдущий календарный год российскими юридическими лицами, занимающимися трудоустройством граждан РФ за рубежом⁴⁷. Данное нововведение направлено на выявление потенциально недобросовестных посредников в сфере трудоустройства.

Анализ современных подходов к государственному контролю и надзору в сфере охраны труда показывает, что происходит переход от традиционных методов контроля к более гибким и эффективным механизмам, основанным на оценке рисков, самоконтроле работодателей и использовании современных информационных технологий. По мнению экспертов, такой подход позволяет оптимизировать ресурсы контрольно-надзорных органов и повысить общую результативность государственного регулирования охраны труда⁴⁸.

Существует ряд критериев для оценки эффективности государственного регулирования в сфере охраны труда. К ним относятся показатели производственного травматизма и профессиональных заболеваний, уровень выполнения работодателями установленных требований, а также экономические индикаторы — затраты на охрану труда и потери от несчастных случаев на производстве. По мнению Г.Л. Купряшина, адекватная оценка регуляторной эффективности должна основываться на комплексном анализе количественных и качественных показателей⁴⁹.

Анализ статистических данных за последние годы свидетельствует о наличии положительной динамики в области снижения производственного травматизма. Согласно исследованию А.В. Полякова, в 2020—2024 гг. наблюдалось устойчивое сокращение числа несчастных

⁴⁶ Циндяйкина Е.П., Захаренков А.Н. Общественный контроль за соблюдением требований охраны труда // Образование и право. 2022. № 1. С. 112—120.

⁴⁷ Кузнецова Е.А., Макеев А.И., Носорев П.А. Регулирование охраны труда за рубежом... С. 97—109.

⁴⁸ Поляков А.В. Корреляционные связи различных макроэкономических показателей с динамикой производственного травматизма. С. 16—25.

⁴⁹ Купряшин Г.Л. Основы государственного и муниципального управления: Учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: «Юрайт», 2023. 582 с.

случаев со смертельным исходом на производстве⁵⁰. Вместе с тем динамика профессиональной заболеваемости не имеет столь явной тенденции к снижению, что может свидетельствовать о недостаточной эффективности мер, направленных на профилактику профзаболеваний.

Представленные в Табл. 2 статистические данные по производственному травматизму в отраслях экономики за период 2022—2024 гг. позволяют оценить эффективность государственного регулирования охраны труда.

Табл. 2. Статистика травматизма по отраслям экономики и влияние регуляторных мер (2022—2024 гг.).

Отрасль экономики	Коэффициент частоты несчастных случаев (на 1000 работников)			Изменение (%)		Основные регуляторные меры
	2022	2023	2024	2023/2022	2024/2023	
Строительство	2,8	2,5	2,1	-10,7	-16,0	Внедрение риск-ориентированного подхода, ужесточение требований к СИЗ
Добыча полезных ископаемых	1,9	1,7	1,4	-10,5	-17,6	Обновление правил по охране труда, усиление контроля за опасными производствами
Обрабатывающие производства	1,5	1,4	1,2	-6,7	-14,3	Новые требования к оценке профессиональных рисков, модернизация производств
Сельское хозяйство	2,2	2,0	1,8	-9,1	-10,0	Обновление правил охраны труда в отрасли, субсидирование мероприятий по охране труда

⁵⁰ Поляков А.В. Корреляционные связи различных макроэкономических показателей... С. 16—25.

Транспорт	1,7	1,5	1,3	-11,8	-13,3	Внедрение технических средств контроля, ужесточение требований к предрейсовым медосмотрам
-----------	-----	-----	-----	-------	-------	---

Анализ данных, представленных в Табл. 2, показывает, что максимальное сокращение травматизма зафиксировано в высокорисковых секторах экономики — добывающей промышленности и строительной отрасли. Именно здесь были реализованы комплексные программы по модернизации систем охраны труда. И.С. Сактаганова подчеркивает ключевую роль отраслевой специфики при разработке эффективных регуляторных механизмов⁵¹.

Исследования А.В. Полякова, основанные на корреляционном анализе, подтверждают существенную взаимосвязь между имплементацией риск-ориентированных методов и уменьшением производственных травм⁵². Эти данные валидируют текущий курс государственной политики в сфере охраны труда.

Мониторинг соблюдения нормативных требований работодателями служит индикатором действенности государственного регулирования. Статистика Роструда за 2023—2024 гг. фиксирует последовательное уменьшение количества обнаруженных нарушений, что может интерпретироваться как рост дисциплинированности работодателей. Однако Тан Чжуншэн выдвигает альтернативную гипотезу, связывая эту динамику с трансформацией самих механизмов надзора и контроля⁵³.

Среди проблем и вызовов в сфере государственного регулирования охраны труда можно выделить следующие:

1. Недостаточная эффективность профилактики профессиональных заболеваний, особенно хронических, что требует совершенствования системы медицинских осмотров и разработки более точных критериев оценки воздействия вредных производственных факторов.

⁵¹ Сактаганова И.С. Актуальные вопросы обеспечения охраны труда в Японии // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2023. № 3 (74). С. 48—56.

⁵² Поляков А.В. Корреляционные связи различных макроэкономических показателей... С. 16—25.

⁵³ Тан Чжуншэн. Сравнительный анализ законодательства в области охраны труда в России и Китае // Известия Петербургского университета путей сообщения. 2020. № 17 (4). С. 583—590.

2. Неравномерность снижения уровня производственного травматизма в различных отраслях и регионах, что указывает на необходимость дифференцированного подхода к государственному регулированию.

3. Недостаточный уровень культуры безопасного труда как у работодателей, так и у работников, что требует развития образовательных программ и информационных кампаний.

4. Неполная адаптация нормативно-правовой базы к новым формам организации труда, включая дистанционную работу и нестандартные формы занятости⁵⁴.

Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего как совершенствование нормативно-правовой базы, так и развитие институциональных механизмов, обеспечивающих эффективную реализацию государственной политики в области охраны труда. По мнению экспертов, важную роль в повышении эффективности государственного регулирования может сыграть более активное вовлечение всех заинтересованных сторон, включая работодателей, профсоюзы и отраслевые ассоциации⁵⁵.

Современные тенденции в экономике и обществе формируют новые вызовы и возможности для системы государственного регулирования охраны труда. Среди перспективных направлений развития данной системы можно выделить цифровизацию и автоматизацию процессов управления охраной труда, внедрение наставничества и развитие культуры безопасного труда, роботизацию и автоматизацию опасных производств, а также гармонизацию законодательства с учетом международного опыта.

Одним из самых многообещающих векторов развития являются внедрение цифровых технологий и автоматизация в системе управления охраной труда. По мнению исследователей Е.А. Кузнецовой, А.И. Макеева и П.А. Носорева, цифровизация открывает возможности для автоматизации множества процессов в сфере оценки условий труда, выявления опасностей и контроля профессиональных рисков⁵⁶. Использование мобильных приложений, систем дистанционного мониторинга, искусственного интеллекта и больших данных открывает новые перспективы для повышения эффективности государственного регулирования охраны труда.

В России в 2024 г. начался переход к роботизации и автоматизации производственных процессов, что должно привести к сокращению

⁵⁴ *Купряшин Г.Л.* Основы государственного и муниципального управления. С. 358.

⁵⁵ *Сактаганова И.С.* Актуальные вопросы обеспечения охраны труда в Японии. С. 48—56.

⁵⁶ *Кузнецова Е.А., Макеев А.И., Носорев П.А.* Регулирование охраны труда за рубежом... С. 97—109.

уровня травматизма. Согласно подписанному в мае 2024 г. президентом РФ Указу «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», Россия должна достичь показателей, позволяющих войти в список из 25 ведущих стран мира по уровню роботизации к 2030 г.⁵⁷ Роботы постепенно заменяют человеческий труд на рутинных и физически тяжелых работах, что уменьшает нагрузку на сотрудников, сокращает их пребывание в опасных условиях и снижает количество несчастных случаев.

Важным направлением развития государственного регулирования охраны труда является внедрение института наставничества и формирование культуры безопасного труда. Как отмечает Е.П. Циндяйкина, культура безопасного труда является фундаментом эффективной системы управления охраной труда, она формируется на основе ценностей, знаний, навыков и моделей поведения⁵⁸. Внесение в Трудовой кодекс РФ статьи о наставничестве создает правовую основу для развития этого института, который может способствовать передаче опыта безопасного выполнения работ и формированию культуры безопасного труда.

Перспективным направлением является также гармонизация законодательства в области охраны труда с учетом международного опыта. Изучение и адаптация успешных практик зарубежных стран может способствовать повышению эффективности государственного регулирования. Как отмечает Тан Чжуншэн, сравнительный анализ законодательства разных стран позволяет выявить наиболее эффективные механизмы регулирования и возможности их применения в российских условиях⁵⁹.

Внедрение технологий «умной» безопасности, включая системы предупреждения об опасности, автоматические системы блокировки опасных зон, системы виртуальной и дополненной реальности для обучения работников, также относится к перспективным направлениям развития охраны труда. По мнению И.С. Сактагановой, развитие технологий «умной» безопасности может существенно снизить риски возникновения несчастных случаев на производстве⁶⁰.

Развитие государственно-частного партнерства в сфере охраны труда, предполагающее более активное вовлечение бизнеса в решение

⁵⁷ Законодательство по охране труда: главные изменения в 2025 году.

⁵⁸ Циндяйкина Е.П., Захаренков А.Н. Общественный контроль за соблюдением требований охраны труда. С. 112—120.

⁵⁹ Тан Чжуншэн. Сравнительный анализ законодательства в области охраны труда в России и Китае. С. 583—590.

⁶⁰ Сактаганова И.С. Актуальные вопросы обеспечения охраны труда в Японии. С. 48—56.

проблем, может стать еще одним перспективным направлением. Создание совместных проектов, направленных на повышение безопасности труда, развитие инновационных технологий и методов управления охраной труда, может способствовать повышению эффективности государственного регулирования.

Важным направлением развития государственного регулирования охраны труда является совершенствование системы экономических стимулов для работодателей, направленных на повышение безопасности труда. Это может включать льготы по страховым взносам для организаций с низким уровнем травматизма, субсидии на модернизацию производств и внедрение безопасных технологий, а также развитие системы финансового обеспечения предупредительных мер.

Минтруд России Приказом № 347н от 11.07.2024 утвердил обновленные Правила финансового обеспечения предупредительных мер, направленных на снижение производственного травматизма. Данные Правила действуют с 1 января 2025 г.⁶¹ Они предусматривают возможность для страхователя самостоятельно определять перечень осуществляемых мер и вносить изменения в план финансового обеспечения предупредительных мер в пределах разрешенной суммы без необходимости повторной подачи заявления в СФР, что существенно упрощает процедуру и стимулирует работодателей к проведению соответствующих мероприятий.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что государственное регулирование охраны труда в России находится в процессе трансформации, направленной на повышение его эффективности, внедрение риск-ориентированного подхода и развитие культуры безопасного труда. Анализ нормативно-правовой базы, системы государственного контроля и надзора, а также статистических показателей свидетельствует о наличии положительных тенденций в снижении производственного травматизма и повышении уровня безопасности труда.

Ключевыми тенденциями в развитии государственного регулирования охраны труда являются: переход от нормативного подхода к риск-ориентированному; цифровизация процессов управления охраной труда; развитие системы самоконтроля работодателей; совершенствование механизмов экономического стимулирования; внедрение института наставничества; роботизация и автоматизация производств.

Анализ выявил существующие проблемы, которые требуют решения: недостаточно эффективная система профилактики профессиональных заболеваний, неодинаковые темпы снижения производ-

⁶¹ Законодательство по охране труда: главные изменения в 2025 году.

ственного травматизма в разных отраслях и регионах, низкий уровень культуры безопасного труда, несоответствие нормативно-правовой базы современным формам организации труда.

Перспективными направлениями развития государственного регулирования охраны труда являются дальнейшая цифровизация и автоматизация процессов управления, внедрение технологий «умной» безопасности, развитие государственно-частного партнерства, совершенствование системы экономических стимулов, гармонизация законодательства с учетом международного опыта.

Выводы данного исследования могут найти практическое применение в нескольких сферах: при формировании государственной политики в области охраны труда, совершенствовании правовых норм, а также при организации систем управления безопасностью труда на предприятиях и в организациях. По данным исследования EcoStandard.journal, в социальной и экономической политике России приоритетное значение придается развитию культуры безопасного труда, причем основной акцент делается не на устранении последствий несчастных случаев, а на превентивных мерах и профилактике травматизма⁶².

Список литературы

1. *Беляков Г.И.* Охрана труда и техника безопасности: Учебник для вузов. 4-е изд. М.: «Юрайт», 2023. 360 с.
2. Законодательство по охране труда: главные изменения в 2025 году. [Электронный ресурс]: <https://journal.ecostandard.ru/ot/razbor-zakonodatelstva/zakonodatelstvo-po-okhrane-truda-glavnye-izmeneniya-v-2025-godu/> (дата обращения: 24.04.2025).
3. *Кузнецова Е.А.* Сравнительный анализ моделей государственного управления охраной труда // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 4. С. 214—242.
4. *Кузнецова Е.А., Макеев А.И., Носоров П.А.* Регулирование охраны труда за рубежом: подходы, модели, практика // Социально-трудовые исследования. 2024. № 56 (3). С. 97—109.
5. *Купряшин Г.Л.* Основы государственного и муниципального управления: Учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: «Юрайт», 2023. 582 с.
6. Охрана труда в России: основные итоги 2024 года. [Электронный ресурс]: <https://journal.ecostandard.ru/ot/kontekst/okhrana-truda-v-rossii-osnovnye-itogi-2024-goda/> (дата обращения: 24.04.2025).

⁶² Охрана труда в России: основные итоги 2024 года.

7. Павлов А.Ф., Гаврилов Д.В., Соболев В.В. Развитие системы управления охраной труда и промышленной безопасностью с учетом международного опыта применения законов // Вестник Научного центра ВостНИИ по промышленной и экологической безопасности. 2020. № 3. С. 62—68.

8. Петрова Е.В. Правовые вопросы охраны труда в Российской Федерации // E-Scio. 2023. № 8 (83). С. 32—45.

9. Поляков А.В. Корреляционные связи различных макроэкономических показателей с динамикой производственного травматизма // Социально-трудовые исследования. 2022. № 46 (1). С. 16—25.

10. Попова Н.Ф. Правовое обеспечение государственного и муниципального управления: Учебник и практикум для вузов. М.: «Юрайт», 2023. 239 с.

11. Сактаганова И.С. Актуальные вопросы обеспечения охраны труда в Японии // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2023. № 3 (74). С. 48—56.

12. Тан Чжуншэн. Сравнительный анализ законодательства в области охраны труда в России и Китае // Известия Петербургского университета путей сообщения. 2020. № 17 (4). С. 583—590.

13. Цундяйкина Е.П., Захаренков А.Н. Общественный контроль за соблюдением требований охраны труда // Образование и право. 2022. № 1. С. 112—120.

Сведения об авторах

Воробьев Дмитрий Игоревич, кандидат экономических наук, доцент Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского. E-mail: d.vorobyev@mgutm.ru

Овсепян Валера Гамлетович, магистрант факультета экономики и управления Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского.

Information about the authors

Vorobyov Dmitry Igorevich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management. E-mail: d.vorobyev@mgutm.ru

Ovsepyan Valera Hamletovich, Master's student at the Faculty of Economics and Management of the K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management.