

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И НАСЕЛЕНИЯ:
ГОСУДАРСТВЕННАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В КОНТЕКСТЕ
КОМПЛЕКСНОГО ОБРАЗОВАНИЯ****FEATURES OF INTERACTION BETWEEN LOCAL
GOVERNMENT AND THE POPULATION: STATE
MUNICIPAL POLICY AND ECONOMIC FACTORS IN THE
CONTEXT OF COMPREHENSIVE EDUCATION***Аннотация:*

Рассматривается многоуровневая система взаимодействия между органами местного самоуправления и различными субъектами управления в России. Особое внимание уделяется синергетическому эффекту от сочетания управленческих и экономических аспектов, что находит отражение в современных образовательных программах подготовки муниципальных служащих.

Местная администрация, выступая в роли первичного звена государственной системы, создана как платформа для оперативного реагирования на запросы населения и решения локальных проблем. После вступления в силу Федерального Закона № 131-ФЗ в 2003 г. система муниципального управления столкнулась с определенными сложностями в организации эффективного диалога с гражданами, что существенно сказывается на результативности проводимой политики и экономическом развитии территорий. Центральным вопросом данного исследования стало выявление причин недостаточной эффективности коммуникационных каналов между местными властями и населением, а также анализ внутренних процессов взаимодействия. Проведенный анализ позволил определить ключевые детерминанты успешности муниципальной политики, среди которых особую значимость приобретают профессиональные качества управленцев и качество общественного диалога. Эти факторы находятся в прямой зависимости от понимания взаимосвязей между политическими и экономическими процессами на муниципальном уровне.

Ключевые слова: местное самоуправление, муниципальная политика, экономические детерминанты, управленческие навыки, социальный эффект, коммуникационная стратегия, институциональное сотрудничество, интегративный подход.

Abstract:

A multilevel system of interaction between local governments and various subjects of government in Russia is considered. Particular attention is paid to the synergistic effect of combining management and economic aspects, which is reflected in modern educational programs for training municipal employees.

Local administration, acting as the primary link in the state system, was created as a platform for prompt response to population requests and solving local problems. After the entry into force of Federal Law № 131-FL in 2003, the municipal government system faced certain difficulties in organizing an effective dialogue with citizens, which significantly affects the effectiveness of the policy and the economic development of territories. The central issue of the study is to identify the reasons for the insufficient effectiveness of communication channels between local authorities and the population, as well as the analysis of internal interaction processes. The analysis allowed us to identify the key determinants of the success of municipal policy, among which the professional qualities of managers and the quality of public dialogue are of particular importance. These factors are directly dependent on the understanding of the relationship between political and economic processes at the municipal level.

Keywords: local government, municipal policy, economic determinants, management skills, social effects, communication strategy, institutional cooperation, integrative approach.

С точки зрения экономики местное самоуправление можно рассматривать как совместную деятельность местного сообщества (жителей населенного пункта) по эффективному управлению территорией для удовлетворения коллективных потребностей жителей и комплексного развития населенного пункта. Некоторые особенности взаимодействия местного самоуправления и населения с точки зрения экономики:

1. Стратегическое планирование: органы местного самоуправления разрабатывают стратегические решения с участием населения, субъектов хозяйственной деятельности (коммерческих организаций) и органов государственной власти.

2. Ориентация на собственные ресурсы: опираясь на них, органы местного самоуправления разрабатывают мероприятия по развитию социальной инфраструктуры и инициируют разработку инвестиционных проектов.

3. Отслеживание качества жизни населения: принимаются соответствующие политические и экономические решения.

4. Выявление и формирование конкурентных преимуществ территории: создаются условия для повышения инвестиционной привле-

кательности экономики, анализируются сильные и слабые стороны, угрозы и возможности развития муниципального образования.

5. Повышение качества и эффективности управления.

Настоящее исследование направлено на изучение многогранных аспектов взаимодействия между институтами местного самоуправления и населением, представляющего собой краеугольный камень успешного развития любого территориального образования. При этом традиционный подход, ограничивающийся рамками социологии или политологии, оказывается недостаточным для всестороннего осмысления данной проблематики⁶³.

В контексте современной образовательной парадигмы, где формирование специалистов в сфере государственного и муниципального управления базируется на тесной интеграции политических и экономических дисциплин, возникает потребность в целостном, междисциплинарном рассмотрении вопроса. Подобный методологический инструментарий открывает возможность для выявления сложных взаимосвязей между политическими решениями на местном уровне и экономическими трансформациями, а также для понимания того, как финансово-экономическое состояние территории определяет потенциал гражданского участия и успешность муниципальных проектов.

Достижение оптимальной модели взаимодействия между местными органами власти и населением требует учета как политических механизмов, так и социально-экономических факторов, что подтверждает их органическую взаимосвязь в рамках общей муниципальной стратегии, обеспечивающей жизнестойкость муниципального образования.

Предложенный в работе комплексный подход, формирующийся на стыке государственной муниципальной политики и экономических наук, способствует не только более глубокому пониманию природы взаимоотношений власти и общества, но и позволяет проследить причинно-следственные связи между политическими решениями и экономическими процессами на муниципальном уровне. Особое внимание уделяется анализу того, как экономические факторы определяют контуры муниципальной политики взаимодействия, а также как выбранные политические инструменты воздействия на население влияют на социально-экономическое развитие территории. Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки инновационных моделей коммуникации, учитывающих специфику всех участников управленческого процесса и способствующих формированию конструктивного диалога между властью и обществом.

⁶³ *Зотов В.Б.* Система муниципального управления: Учебник для вузов. М.: «Омега-Л», 2018. 367 с.

Современная ситуация характеризуется серьезными проблемами во взаимодействии местной власти и населения, препятствующими эффективному управлению:

— широко распространена социальная апатия, когда жители теряют интерес к местным проблемам и отказываются от участия в развитии своей территории;

— существует значительный разрыв в коммуникации между муниципальными служащими и населением, из-за чего управленческие решения часто не соответствуют реальным потребностям людей;

— критически низкая степень доверия между властью и обществом: значительная часть жителей сомневается в честности и компетентности чиновников, а власть, в свою очередь, не доверяет инициативам граждан. Отсутствие эффективных механизмов вовлечения населения в управление территорией усугубляет социальное неравенство на местном уровне⁶⁴.

Существенным фактором, препятствующим эффективному диалогу между муниципальными структурами и жителями, выступает не столько дефицит коммуникационных инструментов, сколько глубоко укоренившиеся экономические перекосы, оказывающие непосредственное влияние на формирование муниципальной политики. Так, скудость финансовых ресурсов местных органов власти, обусловленная недостаточным налоговым потенциалом или чрезмерной зависимостью от внешних трансфертов, существенно ограничивает их возможности по реализации социально значимых инициатив и развитию инфраструктуры, востребованных населением. В подобных обстоятельствах взаимодействие с гражданами часто ограничивается лишь констатацией существующих проблем вместо конструктивного поиска решений, что обусловлено отсутствием необходимых экономических инструментов и порождает у населения чувство отчужденности и пассивности.

В то же время поверхностное или формализованное вовлечение жителей в процесс принятия значимых управленческих решений, касающихся, например, вопросов землепользования, развития городской среды или локализации промышленных объектов, может иметь серьезные экономические последствия. Массовые протестные настроения, затягивание сроков реализации проектов или их полный провал из-за отсутствия общественного согласия негативно сказываются на инвестиционной привлекательности территории и темпах ее экономического развития, что демонстрирует прямую корреляцию между качеством взаимодействия власти и населения и конечными экономическими результатами.

⁶⁴ *Зотов В.Б.* Система муниципального управления. 367 с.

Оценка проблемы исследования для большей точности и объективности базируется на данных диагностического опроса, проведенного среди жителей конкретных субъектов РФ (Табл. 1).

Табл. 1. Мнение представителей местного сообщества различных муниципалитетов об отношении муниципальных работников к обращениям населения.

Контингент респондентов	Возрастная категория опрошенных	К обращениям относятся:				Всего опрошенных (человек)
		внимательно	не очень внимательно	совсем не внимательно	не знаю, редко обращаюсь	
г. Москва	25+ лет	30%	30%	30%	10%	50
	18-25 лет	49%	41%	7%	3%	140
Муниципальные образования Московской области	25+ лет	-	78%	15%	7%	80
	18-25 лет	48%	48%	1%	3%	110
Муниципальные образования субъекта РФ Дагестана	18-25 лет	-	100%	-	-	10
Муниципальные образования субъекта РФ Якутии	18-25 лет	-	20%	80%	-	10
г. Тольятти	18-25 лет	12%	32%	34%	22%	30
ИТОГО:						430

По данным Табл. 1 можно отметить, что к наиболее удовлетворенным качеством реагирования на обращения относятся граждане в возрастном диапазоне 18—25 лет, преимущественно из муниципальных образований Москвы и Московской области (Рис. 1 и 2).

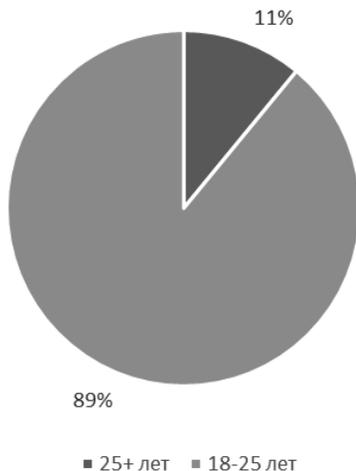


Рис. 1. Доля людей, удовлетворенных качеством реагирования на их обращения, в разных возрастных диапазонах.

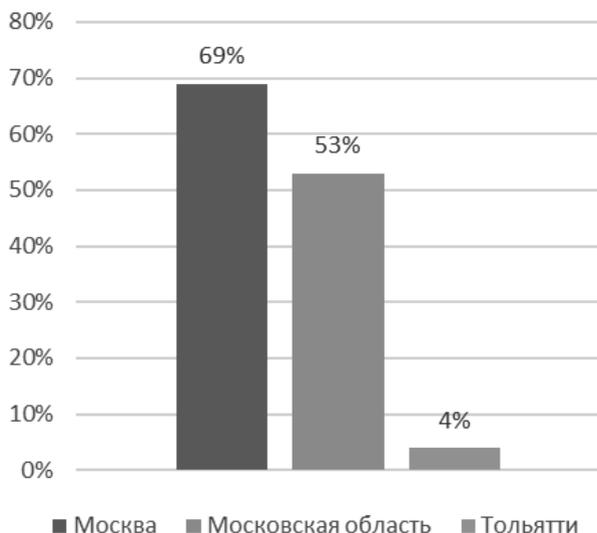


Рис. 2. Число людей, удовлетворенных качеством реагирования на их обращения, в разных муниципалитетах.

Однако, если судить по общему количеству опрошенных, лишь 33 % считают, что муниципальные работники относятся к их запросам внимательно, 49 % выбрали вариант «не очень внимательно», 13 % не-

довольны качеством предоставляемых со стороны местной власти услуг, и явное меньшинство обращается с запросами редко (Рис. 3).

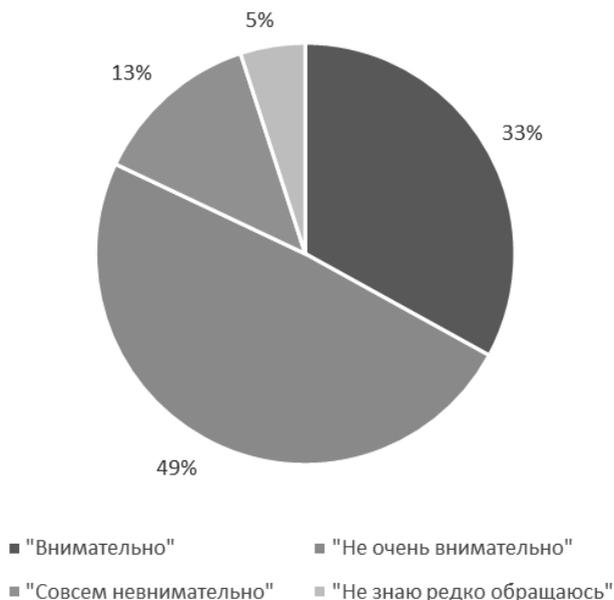


Рис. 3. Удовлетворенность граждан отношением муниципальных работников к их обращениям.

Несмотря на то что доля граждан, которые редко обращаются в муниципальные органы, составляет всего 5 %, данный факт не стоит игнорировать. Нежелание обращаться к властям не всегда говорит об отсутствии таковой необходимости: иногда это значит, что качество предоставления услуг в этом регионе находится на низком уровне, исходя из чего граждане не планируют обращаться в государственные органы за получением помощи. В какой-то мере халатное отношение органов местного самоуправления к нуждам населения, а в некоторых случаях и абсолютное пренебрежение ими проявляется в отказе власти от сотрудничества с обществом, в игнорировании обязанности разделения властных полномочий с гражданами, в оставлении инициативы преобразований исключительно за собой⁶⁵. Такой авторитарный контроль над обществом свидетельствует о слабости социальных институтов, обусловленной дефицитом общественной самоорганизации. Всеобщее

⁶⁵ *Игнатов В.Г.* Теория государственного управления: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2012. 445 с.

недоверие к государственным структурам формирует конфликтную парадигму взаимодействия, препятствуя поиску альтернативных, основанных на сотрудничестве решений и провоцируя социальное противостояние. Создание зрелого демократичного общества, гарантирующего не только формальные, но и реальные права и возможности для граждан, невозможно без восстановления доверия к власти, налаживания эффективной коммуникации между государством и обществом, без преодоления пассивности граждан, особенно на муниципальном уровне, без приоритетного внимания к проблемам и потребностям населения.

Альтернативным подходом к организации взаимодействия с населением является ослабление централизованности в принятии решений в рамках муниципальных образований, повышение общественной активности и вовлечение граждан в решение местных проблем. Неудовлетворенность людей качественным исполнением общественно важных инициатив со стороны местной власти обуславливает острую необходимость привлечения граждан к принятию решений, что является ключевым элементом демократии.

Исследования, проведенные Всероссийским советом местного самоуправления, выявили стремление местных властей в субъектах РФ установить обратную связь с гражданами. К инструментам этой связи относятся регулярные встречи с главами муниципальных образований, публичные слушания, собрания граждан и конференции по вопросам местного значения. Так, результаты исследования «Развитие гражданской инициативы на местном уровне» показали, что в двух третях случаев мнение общественности учитывается муниципальными властями при принятии решений⁶⁶. Однако сейчас еще нельзя говорить о полноценном взаимодействии местных властей и общества из-за недостаточных условий, а также отсутствия инициативы и желания у большинства людей проявлять гражданскую ответственность и активность. Многие граждане недостаточно информированы о программах развития в своих муниципальных образованиях и слабо заинтересованы в участии в управленческой деятельности. Кроме того, практически отсутствует правотворческая инициатива со стороны населения.

На сегодняшний день основными барьерами, препятствующими развитию гражданской инициативы на уровне местного самоуправления являются: недостаток прозрачности в работе местных властей; низкий уровень осведомленности населения о проблемах и перспективах своего муниципального образования; ограниченная автономия местных органов власти по сравнению с вышестоящими государственными

⁶⁶ *Лексин В.Н., Швецов А.Н.* Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: УРСС, 2007. 368 с.

структурами; несовершенство правовых механизмов, которые гарантируют гражданам право участвовать в местном самоуправлении.

Для преодоления этих препятствий необходимо реализовать комплекс мероприятий, направленных на совершенствование организационных, информационных и правовых механизмов. В контексте разработки и реализации местной экономической стратегии, будь то составление бюджета, формирование инвестиционных проектов или планирование территориального развития, активное участие жителей приобретает первостепенное значение. Муниципальная политика, направленная на обеспечение прозрачности финансовых потоков, открытость информации о расходовании средств и вовлечение граждан в процесс обсуждения, существенно влияет на уровень экономической осведомленности населения и его готовность поддерживать инициативы, ориентированные на устойчивое экономическое развитие. Яркими примерами такого синергического взаимодействия служат общественные консультативные органы при финансово-экономических подразделениях муниципалитетов и организация публичных обсуждений по вопросам эффективного использования бюджетных ресурсов⁶⁷.

Интеграция граждан в процесс принятия решений, касающихся распределения ресурсов или осуществления экономических проектов, значительно повышает легитимность принимаемых мер и их практическую результативность. Особенно показателен случай, когда разработка муниципальной программы поддержки предпринимательства осуществляется при непосредственном участии представителей бизнес-сообщества и активных жителей. Такой подход не только обеспечивает более точное соответствие реализуемых мер реальным потребностям экономических агентов, но и способствует формированию благоприятной инвестиционной среды, стимулируя экономический рост территории.

Проблемы местного самоуправления способствуют формированию негативного мнения о его эффективности и необходимости. Этот институт часто подвергается критике за коррупцию, бюрократизм и недостаточную демократичность, а также за попытки контролировать местные рынки. Кроме того, его обвиняют в низком качестве предоставляемых бюджетных услуг.

В современных условиях ключевой задачей является защита конституционного статуса местного самоуправления, который является основой его существования и законодательного обеспечения эффективного взаимодействия с гражданским обществом.

⁶⁷ Муниципальная экономика: Учебник / Под ред. В.Б. Бутова. М.: «КНОРУС», 2015. 416 с.

Организация местного самоуправления представляет собой важный элемент современного демократического государства и требует разработки механизмов, позволяющих эффективно реализовывать его полномочия. Эти механизмы должны создавать оптимальные условия для активного участия граждан и эффективной работы органов местного самоуправления, а также для сотрудничества между муниципальными образованиями и центральной государственной властью с целью достижения общей цели — удовлетворения разнообразных потребностей и интересов граждан.

В условиях современного мира доверие к власти является ключевым фактором, способствующим созданию устойчивой и процветающей экономики. Оно играет важную роль в привлечении инвестиций в регион, формировании социальной и экономической стабильности, а также в повышении уровня ответственности бизнеса и его культуры. Доверие также обеспечивает необходимую обратную связь между властью и населением. Однако как в советский период, так и в постсоветской России культура доверия к государственным институтам не была должным образом сформирована, что связано с многократными подрывами этого доверия со стороны самого государства. Доверие можно определить как уверенность в искренности, добросовестности и правомерности действий другого человека или института, что является основой для построения взаимоотношений. Это процесс, который требует времени и формируется на основе положительного имиджа представителей власти.

Несмотря на более чем 20-летний период экономических реформ, восстановить доверие населения к власти в полной мере до сих пор не удалось. Например, многие предприниматели продолжают использовать серые схемы, чтобы избежать налогов. Как отмечал бывший председатель Счетной палаты РФ А. Кудрин, «восстановление доверия возможно лишь через выполнение поставленных целей и обещаний. На сегодняшний день многие решения, принятые в последние годы в виде указов президента, остаются невыполненными, и причины этого не обсуждаются». Американское международное агентство по связям с общественностью и стратегическим коммуникациям «Edelman» ежегодно проводит исследование под названием «Edelman Trust Barometer», которое оценивает уровень доверия граждан к различным институтам в 28 странах, включая Россию. Анализ данных показывает, что уровень доверия россиян к государству остается крайне низким. В 2020 г. он составил всего 33 %, что явилось самым низким показателем с 2015 г.⁶⁸

⁶⁸ *Иванов П.С.* Местное самоуправление и гражданское общество: пути оптимизации взаимодействия // Вопросы государственного и муниципального

Эффективное взаимодействие между местной властью и населением представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий вложения усилий, ресурсов и стратегического мышления. Чтобы такое взаимодействие функционировало органично и с максимальной отдачей, необходим комплексный подход, который можно описать через несколько ключевых компонентов.

Прежде всего, важным шагом является разработка долгосрочной стратегии развития коммуникаций. Эта стратегия должна быть реалистичной и учитывать существующие возможности муниципалитета, чтобы избежать разрыва между планами и реальностью⁶⁹. Необходимо проводить регулярный анализ текущей ситуации, чтобы стратегия оставалась актуальной и соответствовала нуждам населения. Кроме того, создание прочных связей между всеми участниками процесса — как по вертикали (между разными уровнями власти), так и по горизонтали (между различными группами населения) — является важным условием успешного взаимодействия. Например, это может быть достигнуто через создание рабочих групп, включающих представителей местных органов власти, бизнеса, неправительственных организаций и гражданского общества.

Внедрение единых технологий и методов оценки эффективности взаимодействия также играет ключевую роль. Это позволит не только оценивать результаты уже реализованных мероприятий, но и корректировать стратегии на основе полученных данных. Особенно важно избегать субъективного подхода, когда при принятии решений полагаются только на мнение руководства, игнорируя реальный опыт и мнение граждан.

К участию в процессе необходимо привлекать не только органы власти, но и общественные организации, бизнес, СМИ. Это расширит круг заинтересованных сторон, которые могут внести свой вклад в решение социальных проблем. Например, активное сотрудничество с бизнесом может привести к внедрению инновационных решений и финансированию социальных инициатив.

Для оценки результатов взаимодействия должны быть установлены четкие критерии, позволяющие объективно измерять успехи коммуникационных практик. Это может включать в себя такие показатели, как уровень участия граждан в обсуждениях, количество реализованных инициатив, а также степень удовлетворенности населения теми мерами, которые предпринимает местная власть.

управления. 2019. № 3. С. 87—102.

⁶⁹ Петрова А.И. Влияние муниципальной экономической политики на социально-экономическое развитие территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2021. Т. 19. № 4. С. 782—795.

Ключевым элементом взаимодействия становятся гражданские инициативы. Это форма коллективного выражения мнения населения, направленная на решение конкретных социальных проблем, будь то улучшение инфраструктуры, поддержка образовательных проектов или решение вопросов экологии⁷⁰. Для эффективного взаимодействия с такими инициативами необходимо разработать специальный механизм, который включает несколько аспектов:

1. Четкие требования к инициаторам — будь то отдельные граждане, общественные объединения или некоммерческие организации, которые хотят предложить свои идеи или проекты.

2. Критерии отбора проектов — важными факторами должны быть актуальность, инновационность, конкретность, значимость, реалистичность, экономическая эффективность и охват территории.

3. Процедура подачи и рассмотрения инициатив — это важно для обеспечения прозрачности и понятности процесса для всех участников.

Существуют также современные формы взаимодействия с населением, которые играют важную роль в установлении коммуникационного моста между гражданами и властью. К ним можно отнести:

— публичные конференции и круглые столы — площадки для открытого обсуждения актуальных вопросов;

— открытые информационные базы на официальных сайтах — доступ к информации о деятельности власти и возможностях участия граждан в государственных делах;

— специальные отделы по работе с обращениями граждан — для систематизации отзывов и предложений от населения;

— дни открытых дверей и общественные мероприятия — неформальные встречи, где граждане могут задать вопросы и получить ответы от представителей власти;

— работа горячих линий — для оперативного решения проблем и получения информации;

— регулярные интервью представителей власти в СМИ — для создания информационного поля и разъяснения важных вопросов;

— своевременная публикация законопроектов — чтобы население могло вовремя получить информацию о предполагаемых изменениях;

— адресная помощь различным категориям граждан — что подчеркивает возможность власти реагировать на индивидуальные нужды⁷¹.

⁷⁰ Сидорова Е.Н. Междисциплинарный подход в подготовке специалистов по государственному и муниципальному управлению // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 94. С. 132—148. [Электронный ресурс]: <http://e-journal.spa.msu.ru/>

⁷¹ Кузнецов Д.А. Экономические факторы как детерминанты муниципальной

Особую значимость среди всех форм взаимодействия имеют диалоговые площадки. Эти платформы предназначены для совместного поиска решений, предоставляя активным участникам местного сообщества возможность обмениваться мнениями и инициировать дискуссии. Диалоговые площадки позволяют:

- вовлекать активных представителей местного сообщества, которые могут предложить ценные идеи и решения;
- совместно работать над решением социально значимых проблем, что способствует созданию у людей чувства единства и общей цели;
- формировать эффективные модели взаимодействия между властью и населением, основанные на реальных потребностях и возможностях;
- повышать качество управленческих решений благодаря обратной связи и совместным обсуждениям;
- укреплять доверие населения к власти, показывая, что мнение граждан учитывается и на него реагируют.

Таким образом, создание диалоговых площадок становится важным шагом на пути к построению эффективной системы коммуникаций, объединяющей в себе не только решение актуальных проблем, но и формирование моделей взаимодействия между властью и обществом. Чтобы диалоговая площадка на местном уровне действительно работала эффективно, нужно учитывать несколько важных моментов. Во-первых, местная власть должна быть открыта к диалогу и не препятствовать развитию гражданского общества. Без готовности чиновников взаимодействовать с населением любые попытки создать площадку для общения обречены на провал. Во-вторых, сами жители должны проявлять инициативу и интерес к общественным делам. Без активного участия граждан площадка рискует превратиться в формальное мероприятие⁷².

Современная система подготовки управленческих кадров акцентирует внимание на интеграции экономических и политико-управленческих дисциплин, что способствует формированию у специалистов целостного мировоззрения. Такой подход позволяет будущим руководителям разрабатывать и внедрять комплексные решения, охватывающие как механизмы общественного участия, так и финансово-эконо-

политики взаимодействия с населением // Муниципальная академия. 2023. № 1. С. 45—56.

⁷² Смирнова В.Л. Роль публичных слушаний в формировании экономической стратегии муниципалитета: политико-экономический аспект // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2020. № 2. С. 70—85.

мические аспекты функционирования муниципального образования — от бюджетного планирования до инвестиционной привлекательности территории. Только при реализации такого интегрированного подхода возможно создание устойчивых механизмов взаимодействия, способствующих не только активизации гражданского участия, но и обеспечению сбалансированного экономического развития территорий. Это основополагающая цель эффективной муниципальной политики и ключевой фактор процветания муниципального образования в долгосрочной перспективе.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (в ред. от 19.12.2023) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
2. *Зотов В.Б.* Система муниципального управления: Учебник для вузов. М.: «Омега-Л», 2018. 367 с.
3. *Иванов П.С.* Местное самоуправление и гражданское общество: пути оптимизации взаимодействия // Вопросы государственного и муниципального управления. 2019. № 3. С. 87—102.
4. *Игнатов В.Г.* Теория государственного управления: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2012. 445 с.
5. *Кузнецов Д.А.* Экономические факторы как детерминанты муниципальной политики взаимодействия с населением // Муниципальная академия. 2023. № 1. С. 45—56.
6. *Лексин В.Н., Швецов А.Н.* Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: УРСС, 2007. 368 с.
7. Муниципальная экономика: Учебник / Под ред. В.Б. Бутова. М.: «КНОРУС», 2015. 416 с.
8. *Петрова А.И.* Влияние муниципальной экономической политики на социально-экономическое развитие территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2021. Т. 19. № 4. С. 782—795.
9. *Сидорова Е.Н.* Междисциплинарный подход в подготовке специалистов по государственному и муниципальному управлению // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 94. С. 132—148. [Электронный ресурс]: <http://e-journal.spa.msu.ru/> (дата обращения: 30.05.2025).
10. *Смирнова В.Л.* Роль публичных слушаний в формировании экономической стратегии муниципалитета: политико-экономический аспект // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2020. № 2. С. 70—85.

11. Федеральный Закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

Сведения об авторах

Швеёва Екатерина Ивановна, кандидат экономических наук, доцент Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского. E-mail: *e.shveeva@mgutm.ru*

Верстюк Анастасия Дмитриевна, студент факультета экономики и управления Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского.

Information about the authors

Shveyova Ekaterina Ivanovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management. E-mail: *e.shveeva@mgutm.ru*

Verstyuk Anastasia Dmitriyevna, Student of the Faculty of Economics and Management, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management.