

РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА

Исследовательская статья

DOI 10.69540/2949-4079.2026.56.68.006

УДК 330.3 + 338.1

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ СИСТЕМА РОССИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОСТИ И НЕЗАВИСИМОСТИ

Д.Б. Маламуд, И.В. Циклаури

*Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского, Москва*

Аннотация:

Формирование эффективной продовольственной системы Российской Федерации в современных условиях обусловлено значительными динамическими изменениями в глобальной и национальной экономике, а также ростом рисков, связанных с продовольственной безопасностью. Изменения в международной торговле, колебания цен на сырьевые и продовольственные ресурсы, а также технологическая зависимость отрасли делают необходимым системное исследование сельского хозяйства и пищевой промышленности как ключевых элементов продовольственной системы. В связи с этим целью статьи является исследование продовольственной системы России, ее экономических аспектов устойчивости и независимости. Объектом исследования является продовольственная безопасность Российской Федерации, предметом выступают факторы, формирующие устойчивость и независимость продовольственной системы России. Методической основой исследования являются системный подход, структурно-функциональный и сравнительный анализ, методы описательной статистики.

В процессе исследования раскрыты ключевые аспекты функционирования продовольственной системы Российской Федерации в изменяющихся условиях и входящих в нее отраслей народного хозяйства (сельское хозяйство и пищевая промышленность), а также задачи системы по обеспечению целей, поставленных президентом РФ и Доктриной продовольственной безопасности по устойчивому развитию производства сырья и продовольствия. Обсуждается значимость и существенная роль государственного регулирования и поддержки системы для стимулирования поиска новых подходов и инноваций, внедрения отечественных технологий, ухода от технологической зависимости.

В результате исследования определены проблемные области продовольственной безопасности в условиях достижения целей устойчивого развития, сформулированы предложения, направленные на углубление понимания факторов, формирующих современное продовольственное хозяйство, а также на поиск оптимальных решений для обеспечения продовольственной безопасности в будущем.

Ключевые слова: продовольствие, продовольственная система, продовольственная безопасность, сельское хозяйство, земли сельхозназначения, пищевая промышленность, экспорт, капитал, основные фонды, продовольственные товары

Research article

FOOD SYSTEM OF RUSSIA: ECONOMIC ASPECTS OF SUSTAINABILITY AND INDEPENDENCE

D.B. Malamud, I.V. Tsiklaury

K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management, Moscow

Abstract:

The formation of an effective food system of the Russian Federation in modern conditions is due to significant dynamic changes in the global and national economy, as well as the growth of risks associated with food security. Changes in international trade, fluctuations in prices for raw materials and food resources, as well as the technological dependence of the industry make it necessary to conduct a systematic study of agriculture and the food industry as key elements of the food system. In this regard, the purpose of the article is to study the food system of Russia, its economic aspects of sustainability and independence. The object of the study is food security of the Russian Federation, the subject is the factors that form the sustainability and independence of the food system of Russia. The methodological basis of the study is a systems approach, structural-functional and comparative analysis, methods of descriptive statistics.

The study reveals the key aspects of the functioning of the food system of the Russian Federation in changing conditions, its sectors of the national economy (agriculture and food industry), the tasks of the system to ensure the goals set by the President of the Russian Federation and the Doctrine of Food Security for the sustainable development of raw materials and food production. The importance and essential role of state regulation and support of the system for stimulating the search for new approaches and innovations, the introduction of domestic technologies, and moving away from technological dependence are discussed.

As a result of the study, problem areas of food security in the context of achieving sustainable development goals were identified, proposals were formulated aimed at deepening the understanding of the factors shaping the modern food industry, as well as finding optimal solutions to ensure food security in the future.

Keywords: food, food system, food security, agriculture, agricultural land, food industry, export, capital, fixed assets, food products

Процессы, детерминирующие экологическую, экономическую и социальную неустойчивость, в значительной степени формируются организацией продовольственных систем. В связи с этим создание устойчивых продовольственных систем становится ключевой задачей, направленной на преобразование существующих систем производства и распределения продовольствия, а также связанной с ними государственной политики по обеспечению продовольственной безопасности. Целью таких преобразований является достижение более сбалансированных показателей и улучшение общественного благосостояния.

Продовольственные системы представляют собой сложные социально-экологические системы, характеризующиеся множественными прямыми и обратными связями между антропогенными и природными компонентами. В связи с этим разработка политики обеспечения продовольственной безопасности в рамках современного тренда устойчивого развития должна быть направлена на формирование в общественном сознании восприятия человечества и природы как элементов единой, взаимозависимой и коэволюционирующей системы. Системный характер этих взаимосвязей требует применения комплексных подходов и разработки интегративных методов оценки.

Выявление ключевых свойств продовольственной системы, обеспечивающих сохранение и улучшение ее основных результатов в долгосрочной перспективе, является важной задачей, решение которой позволит осуществлять мониторинг достижения стратегических целей в области устойчивого развития. Полученные результаты дадут возможность формировать обоснованные меры государственного регулирования, направленные на укрепление продовольственной безопасности и стимулирование позитивных преобразований в агропродовольственном секторе. В связи с этим целью настоящей работы является исследование продовольственной системы России, ее экономических аспектов устойчивости и независимости. Объектом исследования является продовольственная безопасность Российской Федерации, предметом выступают факторы, формирующие устойчивость и независимость продовольственной системы России. Методическая основа исследова-

ния — системный подход, структурно-функциональный и сравнительный анализ, методы описательной статистики.

Устойчивое развитие стало руководящим принципом и главной целью развития общества в РФ. Деградация окружающей среды, социальные трудности и экономические колебания являются глобальными проблемами, бросающими вызов общепринятым взглядам на социально-экономическое развитие. Сельское хозяйство и продовольственные системы являются критически важным элементом в дискуссиях об устойчивом развитии. Многие проблемы экологической, экономической и социальной неустойчивости непосредственно связаны с организацией глобальной системы производства и распределения продовольствия. Рост объемов производства пищевой продукции часто достигается за счет ухудшения состояния окружающей среды и усиления социального неравенства. В связи с этим создание устойчивых продовольственных систем становится приоритетной задачей, направленной на преобразование существующих подходов к производству, распределению и потреблению пищевых продуктов для достижения более сбалансированных показателей экономического развития, экологической стабильности и социального благополучия.

Определение устойчивой продовольственной системы (УПС) приводится в Докладе Группы экспертов Комитета Всемирной продовольственной безопасности³⁶. В соответствии с ним УПС представляет собой продовольственную систему, обеспечивающую продовольственную безопасность и питание для всего населения таким образом, при котором не ставится под угрозу экономическая, социальная и экологическая основы, необходимые для обеспечения продовольственной безопасности и питания будущих поколений. В данном контексте целесообразно акцентировать внимание на трех аспектах устойчивости. Экономический аспект подразумевает достижение коммерческой или финансовой эффективности деятельности входящих в систему элементов (предприятий), а также выгоды и издержки общества. Экологический аспект направлен на сокращение уровня загрязнения, эффективное управление потерями и отходами, минимизацию отрицательного воздействия на окружающую среду. Социальный аспект предполагает справедливое распределение добавленной экономической стоимости и обеспечивает выгоды для общества в целом.

В марте 2018 г. Всемирная продовольственная организация опубликовала Доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания «Питание и продовольствен-

³⁶ Продовольственные потери и пищевые отходы в контексте устойчивых продовольственных систем. Доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по Всемирной продовольственной безопасности. Рим, 2014. 142 с.

ные системы»³⁷. В нем была представлена концепция и сформулированы основные цели и функции продовольственных систем: обеспечение населения качественным и доступным продовольствием, экономическая устойчивость АПК, увеличение экспортного потенциала, поддержание экологического баланса (Рис. 1).

В Докладе выделены три главных элемента продовольственных систем:

- производственно-бытовые цепи продовольствия, включающие в себя виды деятельности, которые связаны с перемещением продуктов питания от производителей к потребителям: производство, хранение (сельское хозяйство), переработку и упаковку (пищевая и перерабатывающая промышленность), оптово-розничную торговлю и общественное питание;
- продовольственная среда (наличие продовольствия, физическая и экономическая доступность);
- поведение потребителей.

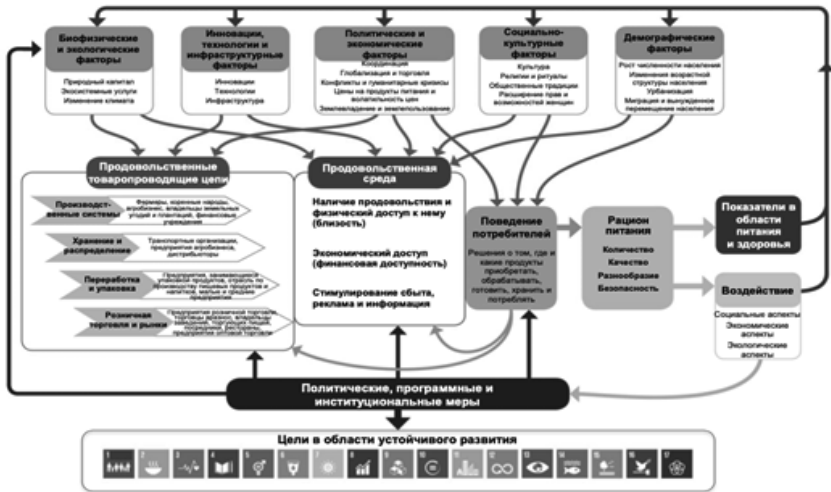


Рис. 1. Концепция продовольственной системы.

Источник: www.fao.org/cfs/cfs-hlpe

³⁷ Питание и продовольственные системы. Доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по Всемирной продовольственной безопасности. Март, 2018. [Электронный ресурс]: https://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_Reports/HLPE_Report-12_RU.pdf

Совокупность официальных взглядов на цели, задачи и основные направления государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации впервые сформулирована в Доктрине продовольственной безопасности РФ³⁸, утвержденной Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. за № 120. Далее они были пересмотрены и дополнены в новой редакции Доктрины, утвержденной Указом от 21 января 2020 г. за № 20. В марте 2025 г. Указом Президента Российской Федерации № 141³⁹ в Доктрину внесены существенные и принципиальные дополнения, касающиеся в первую очередь поддержания стабильности мировых продовольственных рынков, а также развития внутреннего производства сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия, минеральных удобрений в целях обеспечения и наращивания диверсифицированного и увеличенного в объемах экспортного потенциала Российской Федерации. При стратегическом планировании развития сельскохозяйственного и рыбного рынков Указом Президента РФ предусмотрено проведение постоянного мониторинга направлений трансформации мировых продовольственных рынков. Указанные стратегические ориентиры демонстрируют системную взаимосвязь с императивами ускоренного развития аграрного сектора и достижения положений «Цели устойчивого развития 2» (ЦУР 2) ООН, направленной на ликвидацию голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение качества питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства.

В качестве основного критерия оценки достижения целевых показателей (ЦУР 2) в контексте обеспечения продовольственной безопасности выступает индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах. Он представляет собой сводный количественный индикатор, отражающий динамику физического объема произведенной сельскохозяйственной продукции, очищенную от влияния инфляционной составляющей (Рис. 2).

Основным требованием Доктрины продовольственной безопасности РФ является собственное производство продовольствия в необходимом и достаточном количестве⁴⁰. Представленные на Рис. 4 данные свидетельствуют о том, что объемы производства основных видов продовольствия

³⁸ Доктрина продовольственной безопасности РФ.

³⁹ Указ Президента РФ от 10.03.2025 № 141 «О внесении изменений в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20».

⁴⁰ Евразийская экономическая комиссия. Динамические ряды сельского хозяйства. [Электронный ресурс]: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/current_stat/agriculture/series

в России превышают установленные Доктриной значения (ДПБ), за исключением незначительного отставания по двум позициям: молоку и фруктам.



Рис. 2. Индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах к предыдущему году, %. Источник: <https://rosstat.gov.ru/sdg/report>

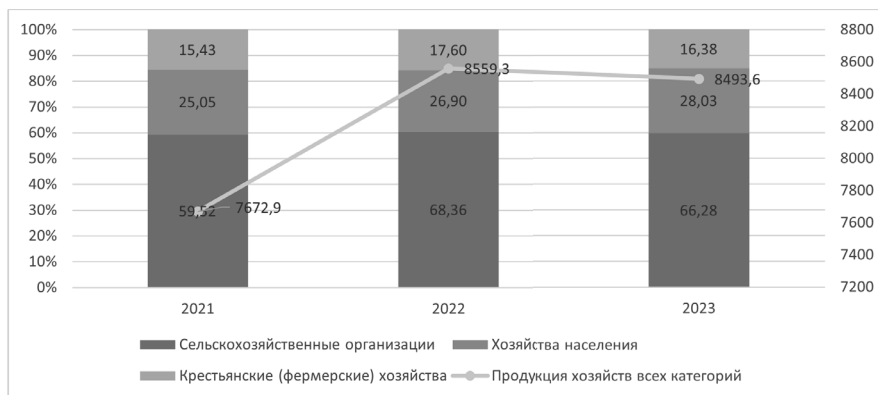


Рис. 3. Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств (млрд руб.)⁴¹

С точки зрения финансово-хозяйственной деятельности есть вопросы, требующие самого пристального внимания. Так, удельный вес убыточных предприятий в сельском хозяйстве в 2023 г. составил 26,6 %, в промышленности — 13,5 %. На низком уровне остаются рентабельность активов (7,2 % и 13,5 %, соответственно) и такой важный показатель, как производительность труда (Рис. 5).

⁴¹ Источник: Российский статистический ежегодник. 2024. М., 2024. С. 385, 391.

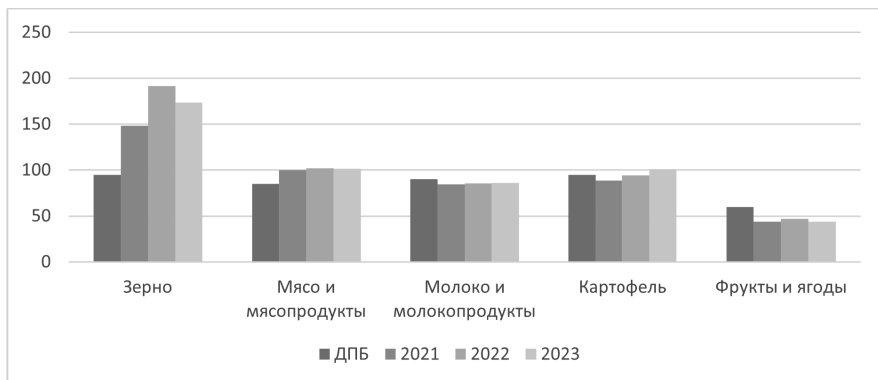


Рис. 4. Уровень самообеспеченности основными продуктами питания⁴²

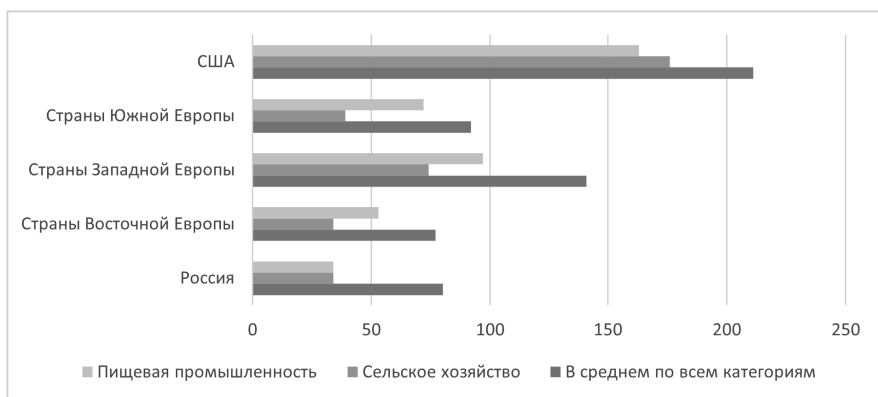


Рис. 5. Производительность труда, тыс. \$ в ценах 2023 г. по ППС

Более низкая производительность труда в России является следствием системного кризиса факторов производства, возникающего на стыке их взаимного негативного влияния. Так, устаревший капитал не позволяет реализовать потенциал труда, а высокие издержки освоения и транспортировки ресурсов земли снижают общую рентабельность и инвестиционную привлекательность несырьевых отраслей.

Несмотря на сложившуюся систему качественного фундаментального образования, наблюдается существенное отставание в области прикладных навыков, цифровой грамотности, не соответствующих

⁴² Источник: Российский статистический ежегодник. 2024. С. 391.

запросам современной технологической среды. Новый федеральный проект «Кадры в АПК» призван решить задачи одного из направлений нацпроекта обеспечения продовольственной безопасности и повысить уровень обеспечения отрасли квалифицированными специалистами. В 2023 г. Минсельхоз оценивало дефицит кадров в отрасли на уровне 200 тыс. человек, и в 2024 г. предпосылок для изменения этого тренда не наблюдалось. При этом некоторые эксперты оценивают нехватку кадров более чем в 500 тыс. человек. Наиболее остро ощущается нехватка специалистов в растениеводстве: руководство более чем 85 % предприятий в этом секторе утверждает, что за последние несколько лет ситуация с кадрами ухудшилась. Среди самых «болезненных» профессий — трактористы, комбайнеры и механизаторы в целом.

По данным исследования, представленного в ходе VI Всероссийского форума «INTEKПРОМ MEAT 2024», у 94 % участников рынка АПК имеется нехватка специалистов, причем в различных сферах агросектора недостает от 30 % до 50 % сотрудников. Это серьезная системная проблема, которая отрицательно влияет как на прибыль предприятий, так и на экономику страны в целом.

Фактор земли также порождает ряд институциональных и инфраструктурных проблем, подавляющих производительность труда. Согласно официальным данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее Росреестр), на 01.01.2023 площадь земельного фонда Российской Федерации составила 1 712 519,2 тыс. га, из них площадь земель сельскохозяйственного назначения — 379 134,7 тыс. га (22,1 %).

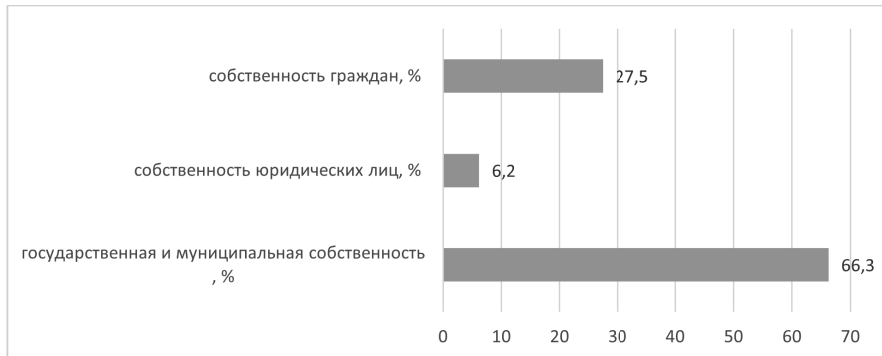


Рис. 6. Структура сельскохозяйственных земель по формам собственности. Источник: [https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Doc_Nation_report_2023\(1\).pdf](https://rosreestr.gov.ru/upload/Doc/16-upr/Doc_Nation_report_2023(1).pdf)

За период земельных преобразований на территории Российской Федерации из активного сельскохозяйственного оборота было выведено большое количество земель, которые до сих пор сохраняют статус «неиспользуемые». По состоянию на 01.01.2023, по данным субъектов РФ, площадь неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения составляла 43,32 млн га (11,4 % от общей площади земель сельскохозяйственного назначения в стране). Площадь угодий составляла 31,82 млн га, или 16,2 % общей площади сельскохозяйственных угодий в стране и 73,4 % неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения. Площадь пашни составила 18,03 млн га, или 15,5 % общей площади пашни и 56,7 % неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в стране.

Неиспользуемые земли подвергаются зарастанию. По данным субъектов РФ, по состоянию на 01.01.2023 зарастанию древесно-кустарниковой растительностью подвержено 7,82 млн га, или 43,4 % неиспользуемой пашни (более 10 лет).

В 30 регионах доля неиспользуемой пашни не превышала 10 %, в 14 — колебалась от 10 до 25%, в 17 — от 25 до 50 %. В 14 субъектах РФ ее доля составляла более 50 % от общей площади пашни в них.

Фактор капитала пребывает в состоянии структурного и технологического недоинвестирования. Так, инвестиции в исследования и разработки, а также их коммерциализация остаются на уровне, недостаточном для преодоления технологического разрыва с странами-лидерами. В результате даже высококвалифицированный труд оказывается невостребованным в связи с отсутствием современных, высокопроизводительных рабочих мест, на которых он мог бы быть применен. Уровень технологической независимости в сфере продовольственной безопасности в России оценивается в 47,6 % на 2025 г, и понятно, что с таким положением сложно мириться. В сельском хозяйстве доля импортных товаров составляет: оборудование для производства — порядка 60 %, запчасти и комплектующие — 50 %, сельхозтехника — 50 %, племенное животноводство — порядка 50 %, семена — 37 % (сахарная свекла — 96 %, кукуруза — почти 80 %), ветеринарные препараты — 55 %, упаковка — 40 %.

Модернизация пищевой промышленности за последние годы осуществлялась преимущественно на основе импортного оборудования, у которого нет отечественных аналогов. Так, по данным Росстата для импортного оборудования колеблется в диапазоне 55 % для колбасных производств, 52 % — в плодоовощных производствах, 50 % — при производстве сыров. Степень износа основных фондов промышленности составляет 61,7 % в производстве пищевых продуктов, 75,7 % — в производстве напитков (Рис. 7).

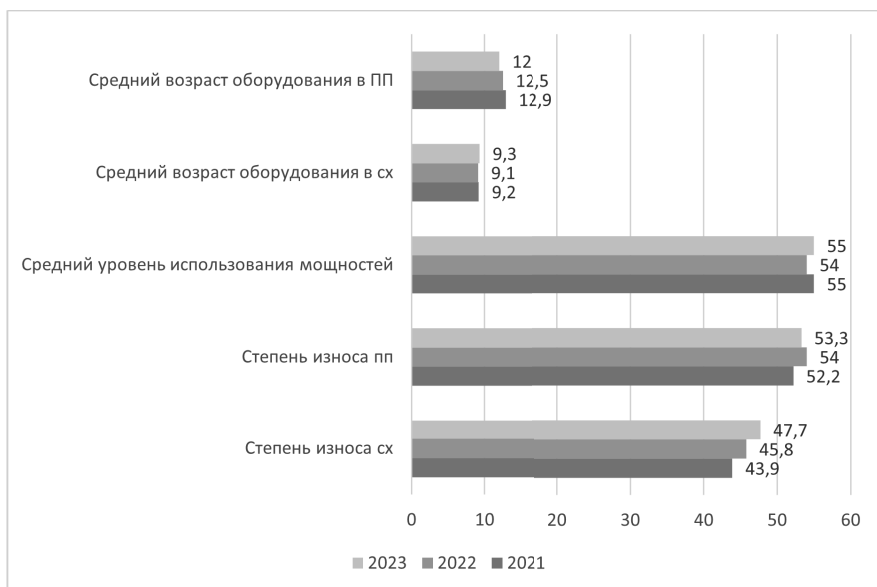


Рис. 7. Показатели использования основных фондов оборудования. Источник: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial

Низкие темпы обновления оборудования, отсутствие необходимой технологической модернизации негативно сказываются на конкурентоспособности предприятий и качестве продукции. Использование устаревшего оборудования является причиной высоких потерь сырья при его переработке, что увеличивает затраты предприятий и себестоимость готовой продукции. Отсутствие современных автоматизированных систем планирования и управления производством не позволяет предприятиям обеспечивать эффективность производственных процессов, что также негативно отражается на рентабельности.

Внутренний рынок пищевого оборудования за 8 месяцев 2024 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года вырос в денежном выражении на 39 %, до 229,4 млрд руб. Доля продукции отечественных заводов на внутреннем рынке по итогам указанного периода составила 54 %. За январь — август 2024 г. производство российского холодильного оборудования выросло на 79 %, упаковочного оборудования — на 77 %, оборудования для производства пищевых продуктов и напитков — на 32 %, оборудования для взвешивания — на 19 %, оборудования для сахарной промышленности — в 3 раза, оборудования для переработки плодов, орехов и овощей — в 3 раза, оборудования

для переработки мяса или птицы — на 95 %, оборудования для очистки и хранения зерна — на 55 %, оборудования для переработки и обработки молока — на 50 %, оборудования для мукомольной и крупяной промышленности — на 48 %, оборудования для производства рыбных продуктов — на 42 %, сушилок для сельхозпродукции — на 40 %, оборудования для производства хлебобулочных изделий — на 22 %. За указанный период выпуск отечественного пищевого оборудования увеличился на 60 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 127 млрд руб. Такие данные были озвучены на Форуме «Пищевое машиностроение»⁴³.

Также важно отметить значительную нехватку материально-технического обеспечения сельского хозяйства⁴⁴ (Табл. 1).

Табл. 1. Производство сельскохозяйственной техники в России⁴⁵

Показатели	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Производство сельхозтехники в России, млрд руб. (с учетом НДС)	108,2	115,0	149,0	217,7	250,6
Доля российской сельхозтехники на внутреннем рынке, %	49,0	54,0	58,0	51,0	61,0

В современных условиях в России не хватает 65 тыс. тракторов и 34 тыс. комбайнов. Чтобы исправить ситуацию, Минсельхоз предлагает изменить стратегию развития агропрома на период до 2030 г. Сейчас около 53 % тракторов, 45 % зерноуборочных и 44 % кормоуборочных комбайнов, которые работают на полях страны, выпущены более 10 лет назад. По данным Минсельхоза, для сохранения темпов обновления пар-

⁴³ Российский рынок пищевого оборудования вырос в 2024 году на 39 %. [Электронный ресурс]: <https://rosspetsmash.ru/novosti-otrasli/5618-rossijskij-gynok-pishchevogo-oborudovaniya-vyros-v-2024-godu-na-39>

⁴⁴ Материально-техническое обеспечение сельского хозяйства: состояние, проблемы, направления совершенствования // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2024. Т. 19. № 3.

⁴⁵ По данным Минсельхоза РФ, «Росспецмаш», «Росагролизинг».

ка техники и снижения доли техники, эксплуатируемой свыше 10 лет, требуется ежегодное обновление на уровне 10 % от числа имеющихся в наличии машин и других видов техники. Но этого не происходит. Единиц техники не хватает не только для замены, но и для текущих работ. В настоящее время в сельском хозяйстве все сезонно-полевые работы механизированы, но для их выполнения в агротехнологические сроки парк тракторов должен составлять 494,3 тыс. единиц, комбайнов — 176,5 тыс. единиц. По данным на 1 августа 2024 г., у сельхозпроизводителей имелось лишь 429,5 тыс. тракторов, 127,1 тыс. зерноуборочных и 15,1 тыс. кормоуборочных комбайнов.

Резюмируя вопросы обеспечения продовольственной безопасности в рамках достижения целей устойчивого развития, необходимо выделить ряд системных ограничений агропромышленного комплекса: технологическую деградацию (износ основных фондов 61,7—75,7 %, дефицит 65 тыс. тракторов и 34 тыс. комбайнов), кадровую депривацию (дефицит 200—500 тыс. специалистов при качественном несоответствии компетенций), ресурсную неэффективность (43,32 млн га неиспользуемых земель с процессами деградации 7,82 млн га) и структурную импортозависимость (50—63 % в критических сегментах). Данные дисфункции детерминируют экстенсивную модель развития с низкой рентабельностью активов (7,2 %) и высокой ресурсоемкостью, требующую синхронной модернизации всех факторов производства.

Соответственно, перспективы развития агропромышленного комплекса и обеспечения продовольственной безопасности детерминируются необходимостью реализации системы скоординированных мер технологического, институционального и регуляторного характера. Ключевым вектором трансформации является технологическая модернизация на основе внедрения инновационных решений в области селекции, генетики, биотехнологий и цифровизации сельскохозяйственного производства. Реализация национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» предполагает создание комплексной системы импортозамещения критически значимых средств производства, включая развитие отечественной генетической базы, производство ветеринарных препаратов и сельскохозяйственной техники.

Существенную роль в повышении устойчивости продовольственной системы играет развитие местных производственных цепочек и поддержка фермерских хозяйств через механизмы субсидирования, образовательные программы и улучшение доступа к рыночной инфраструктуре. Параллельно необходимо внедрение экологизированных методов ведения сельского хозяйства, включая органическое производство, агролесоводство и ресурсосберегающие технологии, что способ-

ствуует снижению химической нагрузки на агроэкосистемы и повышению качества продукции.

Важным резервом роста является углубление интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, предусматривающее гармонизацию стандартов, устранение торговых барьеров и создание совместных агропромышленных предприятий. Так, единые стандарты качества продукции и унификация требований к сертификации позволяют оптимизировать трансграничное движение товаров. В качестве примера можно привести введение единой системы отслеживания контролируемых товаров, повышение эффективности надзора и ускорение таможенного оформления на экспорт молочной продукции из Беларуси в Россию, в результате чего его объем вырос на 15,5 %, что подтверждает значимость согласованных мер регулирования⁴⁶.

Важным направлением углубления интеграционных процессов в рамках ЕАЭС для обеспечения продовольственной безопасности РФ является и кооперация в сфере семеноводства и племенного животноводства, что позволит уменьшить зависимость от импортных поставок и сформировать собственную базу генетических ресурсов.

Соответственно, можно резюмировать, что достижение устойчивости продовольственной системы возможно только в рамках целостной модели управления, в которой согласованно действуют государственные институты, частный сектор, научно-образовательные организации и общественные объединения. При этом важным условием функционирования такой модели является не принятие отдельных инициатив по повышению продовольственной безопасности и достижению целей устойчивого развития, а принятие последовательных мер государственной поддержки и отраслевых программ, формирование экономических и правовых механизмов, стимулирующих внедрение ресурсосберегающих и экологически ориентированных технологий во всех звеньях агропродовольственной цепи поставок.

Таким образом, в результате проведенного исследования определено, что важнейшим критерием продовольственной безопасности страны является наличие, доступность и качество продовольствия, обеспечивающие устойчивость продовольственной системы, т. е. ее способность сохранять структуру, функциональные свойства и целостность при воздействии внешних и внутренних факторов.

В условиях глобальной нестабильности и структурных изменений мировых рынков продовольственная система России переживает

⁴⁶ Belarusian food exports to Russia up by 9.7% in Q1 2025. [Электронный ресурс]: <https://zviazda.by/en/news/belarusian-food-exports-to-russia-up-by-9-7-in-q1-2025>

этап глубоких трансформаций. Существующие институциональные и ресурсные предпосылки обеспечивают потенциал для дальнейшего роста, однако этот потенциал ограничивается рядом факторов, основными из которых выступают волатильность цен на сырьевые и продовольственные товары, зависимость отдельных сегментов продовольственной системы от импортных технологий и оборудования, а также возрастающие требования к экологической устойчивости производственного процесса. Для преодоления данных ограничений необходимо принятие согласованных инициатив, направленных на создание единой стратегической рамки продовольственной безопасности, формируемой посредством координации деятельности государства, бизнеса и институтов гражданского общества. Государственная политика в этой сфере должна быть ориентирована на стимулирование долгосрочных инвестиций в инфраструктуру хранения и транспортировки, на поддержку инновационных разработок в агропромышленном секторе и создание условий для технологического суверенитета.

Список источников и литературы

1. Господдержка сельского хозяйства РФ в 2025 году составит 507,4 млрд руб. [Электронный ресурс]: <https://specagro.ru/news/202501/gospodderzhka-selskogo-khozyaystva-rf-v-2025-godu-sostavit-5074-mlr> (дата обращения: 03.03.2026).
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. [Электронный ресурс]: <http://www.scrf.gov.ru/security/economic/document108/> (дата обращения: 03.03.2026).
3. Евразийская экономическая комиссия. Динамические ряды сельского хозяйства. [Электронный ресурс]: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/current_stat/agriculture/series (дата обращения: 03.03.2026).
4. Материально-техническое обеспечение сельского хозяйства: состояние, проблемы, направления совершенствования // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2024. Т. 19. № 3. DOI: <https://doi.org/10.12737/2073-0462-2024-105-111>
5. Питание и продовольственные системы. Доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по Всемирной продовольственной безопасности. Март, 2018. [Электронный ресурс]: https://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_Reports/HLPE_Report-12_RU.pdf (дата обращения: 03.03.2026).
6. По итогам 2024 года по данным информационной системы «ВетИС» Россельхознадзор фиксирует рост объемов экспорта и импорта мяс-

ной и молочной продукции. [Электронный ресурс]: <https://fsvps.gov.ru/news/po-itogam-2024-goda-rosselhoznadzor-fiksiruet-rost-obemov-jeksporta-i-importa-mjasnoj-i-molochnoj-produkcii/> (дата обращения: 03.03.2026).

7. Повестка-2030 и ЦУР ООН. [Электронный ресурс]: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya-deyatelnost/ustoychivoe_razvitie/povestka_2030_i_cur_oon/ (дата обращения: 03.03.2026).

8. Продовольственные потери и пищевые отходы в контексте устойчивых продовольственных систем. Доклад Группы экспертов высокого уровня по вопросам продовольственной безопасности и питания Комитета по Всемирной продовольственной безопасности. Рим, 2014. 142 с.

9. Российский статистический ежегодник. 2024. М., 2024. 630 с.

10. Российский экспорт / Федеральный центр развития экспорта продукции АПК Минсельхоза России. [Электронный ресурс]: <https://aemcx.ru/export/rusexport/> (дата обращения: 03.03.2026).

11. Указ Президента Российской Федерации от 10.03.2025 № 141 «О внесении изменений в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20». [Электронный ресурс]: www.kremlin.ru/acts/bank/51703 (дата обращения: 03.03.2026).

12. Федеральный Закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О развитии сельского хозяйства» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025). [Электронный ресурс]: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/fd04b06344182c9a0a39368a4a6f35558f145142/ (дата обращения: 03.03.2026).

Сведения об авторах

Маламуд Дмитрий Борисович, доктор экономических наук, профессор, МГУТУ им. К.Г. Разумовского. E-mail: d.malamud@mgutm.ru

Циклаури Инна Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, МГУТУ им. К.Г. Разумовского. E-mail: i.tsiklaury@gmail.com

Information about the authors

Malamud Dmitry Borisovich, Doctor of Economic Sciences, Professor, K.G. Razumovsky MSUTM. E-mail: d.malamud@mgutm.ru

Tsiklaury Inna Viktorovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, K.G. Razumovsky MSUTM. E-mail: i.tsiklaury@gmail.com

Статья поступила в редакцию 20.01.2026; одобрена после рецензирования 27.01.2026; принята к публикации 29.01.2026.