

*Исследовательская статья***DOI 10.69540/2949-4079.2026.72.16.007****УДК 330.34****МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ РАМКИ И ПЕРИОДИЗАЦИЯ
ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ
В ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ*****V.S. Bereznyakovskiy, K.R. Khabutdinova****Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского, Москва**Аннотация:*

Статья посвящена разработке методологических оснований и периодизации процессов цифровизации в контексте историко-экономического анализа на примере Российской Федерации. На основе синтеза теоретических подходов и эмпирических данных наукометрических исследований предлагается многоуровневая модель периодизации, интегрирующая технологические, экономические и институциональные изменения. Выделены этапы зарождения, активного роста и зрелости цифровых трансформаций в российском контексте, каждый из которых характеризуется специфической динамикой публикационной активности, тематической структурой исследований и паттернами цитирования. Особое внимание уделяется анализу эволюции научного дискурса, выявлению ключевых тематических кластеров и оценке вклада российских исследователей в изучение цифровизации экономики. Результаты формируют основу для системного изучения цифровой трансформации в долгосрочной исторической перспективе и выявления траекторий будущих исследований.

Ключевые слова: историко-экономический анализ, цифровизация, периодизация, методология, наукометрический анализ, публикационная активность, тематические кластеры

*Research article***METHODOLOGICAL FRAMEWORK AND PERIODIZATION OF
DIGITALIZATION PROCESSES IN HISTORICAL-ECONOMIC
ANALYSIS: THE CASE OF THE RUSSIAN FEDERATION*****V.S. Bereznyakovskiy, K.R. Khabutdinova****K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management,
Moscow*

Abstract:

The article is devoted to the development of methodological foundations and periodization of digitalization processes in the context of historical and economic analysis using the example of the Russian Federation. Based on the synthesis of theoretical approaches and empirical data from scientometric research, a multilevel periodization model is proposed that integrates technological, economic and institutional changes. The stages of the emergence, active growth and maturity of digital transformations in the Russian context are highlighted, each of which is characterized by specific dynamics of publication activity, the thematic structure of research and citation patterns. Special attention is paid to the analysis of the evolution of scientific discourse, the identification of key thematic clusters and the assessment of the contribution of Russian researchers to the study of the digitalization of the economy. The results form the basis for a systematic study of digital transformation in the long-term historical perspective and identify future research trajectories.

Keywords: historical and economic analysis, digitalization, periodization, methodology, scientometric analysis, publication activity, thematic clusters

Актуальность исследования процессов цифровизации в историко-экономическом контексте на примере Российской Федерации обусловлена необходимостью осмысления уникальных траекторий цифровой трансформации в условиях специфического институционального ландшафта, геополитических вызовов и стратегических приоритетов национального развития. Цифровизация в России представляет собой не просто технологический тренд, а комплексный социально-экономический феномен, тесно связанный с государственной политикой, структурой экономики и региональными особенностями.

Историко-экономический анализ позволяет выявить этапы внедрения технологий в контексте национальных программ (таких как «Цифровая экономика РФ»), их взаимосвязь с изменениями в институциональной среде, моделях управления и социальных практиках. В то же время отсутствие до настоящего момента четких методологических рамок, учитывающих российскую специфику, затрудняет выявление закономерностей и прогнозирование траекторий развития.

Цель настоящего исследования заключалась в разработке методологических оснований для анализа цифровизации как историко-экономического процесса в России и в предложении обоснованной периодизации его этапов, учитывающей синхронизацию технологических, экономических и социальных изменений в национальном контексте.

Эмпирической основой работы послужили результаты современных наукометрических исследований российских публикаций по цифровизации экономики, что позволяет верифицировать предлагаемую периодизацию на конкретных данных публикационной активности и тематической эволюции отечественного научного дискурса. Использование избранного методологического подхода дало возможность не только реконструировать прошлое, но и выявить ключевые факторы, определяющие современное состояние и будущие векторы цифровизации российской экономики.

Методологическая рамка исследования цифровизации в историко-экономическом анализе Российской Федерации должна базироваться на междисциплинарном подходе, интегрирующем концепции экономической истории, теории технологических укладов, институциональной экономики и социотехнических систем с учетом национальной специфики. Ключевым является определение цифровизации применительно к российской действительности, где этот процесс часто инициируется и координируется государством в рамках стратегических программ, сочетаясь с необходимостью импортозамещения и развитием цифрового суверенитета⁴⁷. Таким образом, цифровизацию в России можно рассматривать как управляемый многоуровневый процесс, включающий технологический (развитие отечественных платформ и решений), экономический (трансформация отраслей, создание новых рынков) и социальный (формирование цифровых компетенций, изменение поведения) измерения, каждое из которых обладает собственной динамикой и исторической спецификой, обусловленной внутренними и внешними факторами.

Особенностью методологии историко-экономического анализа применительно к российской действительности является необходимость учета феномена «догоняющей цифровизации», когда технологические решения часто внедрялись не в результате естественной эволюции рынка, а как результат целенаправленной государственной политики по сокращению разрыва с технологическими лидерами, что, в свою очередь, наложило отпечаток на характер инноваций, структуру затрат и скорость распространения новых практик.

Важным методологическим инструментом является адаптация концепции технологических укладов к российским условиям, где ста-

⁴⁷ *Благинин В.А., Соколова Е.В.* Тематический анализ российских исследований в области цифровизации экономики // Теория и практика общественного развития. 2023. № 12 (188). С. 295—302; *Иродова Е.Е., Соколов А.М.* Этапы становления цифровизации экономики: эволюция понятия, авторские взгляды и методологические подходы // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика. 2025. № 3 (65). С. 43—51 и др.

новление цифрового уклада происходило в условиях догоняющего развития, сильной роли государства и поздней интеграции в глобальные технологические цепочки.

Периодизация процессов цифровизации должна отражать не только технологическую эволюцию, но и синхронные изменения в экономической политике, нормативно-правовом регулировании и социальных практиках, характерные для России.

Для эмпирического обоснования этапов продуктивным является обращение к данным наукометрических исследований российских публикаций, отслеживающих динамику публикационной активности, цитирования и тематическую структуру научных работ, что позволяет выявить ключевые точки роста интереса и смены исследовательских парадигм в отечественной науке⁴⁸. Такой синтез теоретического и эмпирического уровней анализа позволяет построить репрезентативную модель периодизации, отражающую как общемировые тенденции, так и национальную специфику.

Предлагаемая периодизация процессов цифровизации в историко-экономическом анализе России, подкрепленная данными анализа российских исследований, включает четыре ключевых этапа, разделяемых по комплексу критериев: технологической парадигме, характеру экономического воздействия, уровню институциональной зрелости, масштабу социального проникновения и соответствующей динамике научного дискурса. Эта периодизация позволяет структурировать сложный и многогранный процесс, выделяя в нем ключевые вехи и поворотные точки.

Первый этап, обозначенный авторами как «Эпоха становления и компьютеризации (до начала 2000-х гг.)», характеризуется в России запоздалым по сравнению с Западом и фрагментированным внедрением вычислительной техники, которое происходило преимущественно в оборонно-промышленном комплексе, научных институтах АН СССР и на крупных государственных предприятиях. Технологическим ядром были советские (серии ЕС ЭВМ, БЭСМ) и импортные ЭВМ, функционировавшие в рамках закрытых систем. Экономический эффект был минимальным и несистемным, технологии использовались для решения узкоспециальных задач в рамках плановой экономики. Институциональная среда практически не адаптировалась к цифровым вызовам, отсутствовало соответствующее

⁴⁸ *Благинин В.А., Соколова Е.В.* Цифровизация экономики: комплексный анализ российских исследований // Урал — драйвер неоиндустриального и инновационного развития России. Мат-лы V Уральского экономического форума. Екатеринбург, 2023. С. 105—109; *Калинина Е.В.* Ретроспективный анализ представлений о цифровой экономике // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 4 (54). С. 131—135; и др.

законодательство. Социальное воздействие было ничтожным, компьютеры воспринимались как инструмент для узкого круга специалистов.

К концу 1990-х гг., в период экономической трансформации, началось хаотичное проникновение персональных компьютеров, но в условиях кризиса и отсутствия четкой политики этот процесс носил очаговый характер и был сосредоточен в столичных регионах и финансовом секторе. Научный дискурс этого периода в России практически не затрагивал тему цифровизации экономики как целостного феномена, исследования были сфокусированы на прикладных вопросах информатики и вычислительной техники.

Второй этап, обозначенный как «Эра адаптации сетевых технологий и формирования основ цифрового пространства (2000-е — начало 2010-х гг.)», в России ознаменован массовым распространением ПК и мобильной связи, запуском и стремительным ростом национальных интернет-проектов (Яндекс, Mail.ru, Рамблер), развитием сотовой связи (МТС, Билайн, МегаФон) и появлением первых электронных государственных услуг.

Технологическая база в значительной степени опиралась на импортные решения, но началось формирование собственных компетенций в области программного обеспечения. Экономически этот этап связан с ростом IT-сектора, появлением интернет-коммерции (OZON, ЯндексМаркет, Wildberries и др.) и началом автоматизации в банковской сфере. Государство начало формировать первые стратегические документы, осознавая потенциал цифровых технологий, например, «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации». Социальная интеграция ускорилась, особенно среди городского населения и молодежи, интернет стал частью повседневной жизни. Согласно результатам анализа публикаций, это соответствует периоду «постепенного возникновения интереса» (2012—2017 гг.) в отечественной науке. Публикации носят преимущественно теоретический, ознакомительный характер, исследуя общие мировые тренды, понятийный аппарат («цифровая экономика», «информационное общество») и потенциальное влияние цифровизации на российскую экономику, часто с акцентом на анализ отставания и поиск путей его преодоления. В это же время формируются первые устойчивые авторские коллективы⁴⁹.

⁴⁹ Даутхаджиева М.Х., Тепсиева Х.А. Анализ принципов и практик цифровой экономики через призму научных исследований // Молодежь, наука, инновации. Сб. ст. XII Всерос. науч.-практ. конф. Грозный, 2023. С. 329—334.; Иродова Е.Е., Соколов А.М. Этапы становления цифровизации экономики... С. 43—51.; Калинина Е.В. Ретроспективный анализ представлений о цифровой экономике. С. 131—135; Благинин В.А., Соколова Е.В. Тематический анализ российских исследований в области цифровизации экономики. С. 295—302; и др.

Третий этап, обозначенный нами как «Фаза стратегического планирования и платформенного развития (середина 2010-х — 2021 г.)», в России определяется принятием и началом реализации масштабной национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Это период активного роста интереса государства к цифровизации как к ключевому инструменту модернизации, повышения производительности и глобальной конкурентоспособности. Формируется разветвленная нормативная база, создаются специализированные институты развития (АНО «Цифровая экономика», Фонд развития цифровой экономики). Начинается активное развитие отечественных цифровых платформ в госсекторе (Единый портал государственных и муниципальных услуг «Госуслуги», ЕГИСМ, система прослеживаемости товаров «Маркировка “Честный знак”»), в ритейле, финтехе. Технологическими приоритетами становятся большие данные, облачные вычисления, элементы искусственного интеллекта.

Экономика этого этапа характеризуется ростом венчурных инвестиций в IT, цифровизацией традиционных отраслей (нефтегазовой, сельского хозяйства) под влиянием госпрограмм и растущего потребительского спроса. Согласно наукометрическим данным, это этап «активного роста интереса» (2018—2020 гг.) в научных исследованиях: наблюдается взрывной рост количества публикаций, формируются устойчивые авторские коллективы и исследовательские центры (например, в УрФУ, ИЭ УрО РАН, НИУ ВШЭ, СПбГЭУ). Тематика смещается от общих вопросов к более конкретным и прикладным: цифровая трансформация промышленности («Индустрия 4.0»), развитие региональных цифровых экосистем, цифровые финансовые активы и блокчейн, импортозамещение программного обеспечения, оценка цифровой зрелости компаний. Исследования начинают активно цитироваться, формируются национальные научные школы.

Четвертый, современный этап, обозначенный как «Эпоха цифрового суверенитета и адаптации к новым реалиям (2022 г. — по настоящее время)», определяется кардинальным изменением внешних условий. Введение масштабных санкций и уход с российского рынка многих зарубежных технологических компаний резко актуализировали задачи импортозамещения, обеспечения технологической независимости и кибербезопасности.

Государственная политика была оперативно скорректирована в рамках обновленных направлений программы «Цифровая экономика», ключевой акцент переместился на развитие отечественного софта и аппаратного обеспечения (включая микропроцессоры), инженерных кадров, технологий связи (включая спутниковый интернет). Сформировались новые приоритетные тематические кластеры в исследова-

ниях и практике: развитие российских IT-решений и аппаратной базы, цифровизация в условиях санкционного давления и переориентации логистических цепочек, кибербезопасность и защита данных, цифровые компетенции как элемент национальной безопасности, цифровая трансформация бизнеса в новой парадигме, развитие систем на основе искусственного интеллекта с использованием отечественных разработок. В научном дискурсе это соответствует этапу «устойчивости интереса» (2021—2024 гг.) с качественной трансформацией: исследования становятся более прикладными, проблемно-ориентированными, на первый план выходят работы, посвященные анализу последствий санкций, разработке методик оценки технологической независимости, правовым аспектам цифрового суверенитета. Анализ цитирований по НЭБ показывает рост влияния на современные исследования работ, посвященных практическим аспектам импортозамещения, оценке цифровой зрелости отраслей в новых условиях. При этом, как показывают результаты анализа, почти половина статей не цитируется, что отражает высокую динамику, фрагментарность и интенсивный поиск формирующейся исследовательской повестки в условиях быстро меняющейся реальности.

Каждый из выделенных этапов обладает внутренней логикой развития в российском контексте и оставляет свой след в институциональной архитектуре и экономической структуре.

Применение предложенной периодизации позволяет анализировать цифровизацию в России как результат сложного взаимодействия глобальных технологических трендов, национальной государственной политики, институциональных ограничений и экономической адаптации бизнеса и общества. Данные о российских исследованиях показывают, что, несмотря на усиление национальной специфики и акцента на суверенитет, отечественная наука сохраняет синхронность с глобальными трендами в идентификации ключевых технологических направлений (ИИ, большие данные, IoT), одновременно формируя уникальную повестку, связанную с вопросами суверенитета, адаптации, регионального развития и социальной инклюзии в условиях турбулентности. Это свидетельствует о зрелости российского научного сообщества, способного не только реагировать на внешние вызовы, но и активно формировать исследовательскую программу.

В качестве примера представляется возможным детально рассмотреть эволюцию цифровизации финансового сектора России в рамках предложенной периодизации.

На втором этапе (2000-е гг.) началось развитие интернет-банкинга (пионером стал «Сбербанк Онлайн») и электронных платежных систем (WebMoney). На третьем этапе (2010-е гг.) произошел взрывной рост финтех («Тинькофф Банк», Яндекс.Деньги), была создана и успеш-

но внедрена Система быстрых платежей (СБП) Банка России, что стало мировым образцом. На четвертом, текущем этапе в ответ на санкции акцент сместился на укрепление национальной финансовой инфраструктуры: дальнейшее развитие и международная интеграция платежной системы МИР, активное тестирование и подготовка к внедрению цифрового рубля как третьей формы денег, импортозамещение в банковском ПО (переход на отечественные CRM и системы аналитики), усиление мер киберустойчивости.

Приведенный пример наглядно отражает общую логику периодизации: от адаптации глобальных моделей и создания конкурентных национальных сервисов к формированию полномасштабной суверенной цифровой финансовой экосистемы, способной функционировать автономно под влиянием внешних вызовов.

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что разработка методологических рамок и периодизации, учитывающих российскую действительность, является критически важной для адекватного историко-экономического анализа.

Цифровизация в России представляет собой не некое «линейное заимствование западных образцов», а является сложным адаптивным процессом, в котором технологические возможности, государственное стратегическое планирование, институциональные преобразования, интересы крупного бизнеса и внешнеполитические факторы образуют уникальную и динамичную конфигурацию на каждом этапе.

Эволюция научного дискурса, отражающаяся в динамике публикаций, тематических кластерах и паттернах цитирования, служит тонким индикатором смены этих фаз и формирования новых исследовательских приоритетов. Дальнейшие исследования могут быть направлены на сравнительный анализ региональных траекторий цифровизации внутри страны (сравнение «цифровых авангардов» с регионами-аутсайдерами), углубленное изучение механизмов и эффективности реализации государственных программ в условиях ограниченных ресурсов, оценку долгосрочных социально-экономических последствий формирующейся модели «цифрового суверенитета», включая ее влияние на инновационный потенциал, рынок труда и социальное равенство.

Список литературы

1. *Благинин В.А., Соколова Е.В.* Тематический анализ российских исследований в области цифровизации экономики // Теория и практика общественного развития. 2023. № 12 (188). С. 295—302.

2. *Благинин В.А., Соколова Е.В.* Цифровизация экономики: комплексный анализ российских исследований // Урал — драйвер неин-

дустриального и инновационного развития России. Материалы V Уральского экономического форума. Екатеринбург, 2023. С. 105—109.

3. *Гринченко С.Н.* Цифровизация и общественно-экономические формации: кибернетическое представление // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность. Материалы V Международной научно-практической конференции. Донецк, 2023. С. 121—126.

4. *Даутхаджиева М.Х., Тенсиева Х.А.* Анализ принципов и практик цифровой экономики через призму научных исследований // Молодежь, наука, инновации. Сб. статей XII Всероссийской научно-практической конференции. Грозный, 2023. С. 329—334.

5. *Иродова Е.Е., Соколов А.М.* Этапы становления цифровизации экономики: эволюция понятия, авторские взгляды и методологические подходы // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Экономика. 2025. № 3 (65). С. 43—51.

6. *Калинина Е.В.* Ретроспективный анализ представлений о цифровой экономике // Естественно-гуманитарные исследования. 2024. № 4 (54). С. 131—135.

7. *Кобякова В.И., Поличевская А.Ф.* Влияние цифровизации на экономическую теорию и практику // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. 2025. Т. 1. С. 954—957.

8. *Кондратенко Н.А., Батищев А.В., Чепрасов Г.С.* Цифровая трансформация в экономике. Сравнительный анализ методологических подходов к исследованию влияния ИТ-технологий на экономические процессы // Естественно-гуманитарные исследования. 2025. № 2 (58). С. 258—263.

9. *Панов А.В.* Оцифровка бизнес-процессов в экономике как отражение процессов цифровизации общества // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2024. Т. 21. № 1 (133). С. 128—134.

10. *Фомина М.В.* Цифровизация экономики: этапы и последствия // Управление социально-экономическими процессами исторических территорий в условиях интеграции. Сб. научных трудов I Всероссийской научно-практической интернет-конференции. Мариуполь, 2025. С. 226—230.

Сведения об авторах

Березняковский Владимир Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент, МГУТУ им. К.Г. Разумовского. E-mail: v.bereznyakovskiy@mgutm.ru

Хабутдинова Карина Радиковна, студент факультета экономики и управления МГУТУ им. К.Г. Разумовского. E-mail: kkhabutdinova@mail.ru

Information about the authors

Bereznyakovskiy Vladimir Sergeevich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, K.G. Razumovsky MSUTM. E-mail: *v.bereznyakovskiy@mgutm.ru*

Khabutdinova Karina Radikovna, Student of the Faculty of Economics and Management, K.G. Razumovsky MSUTM. E-mail: *kkhabutdinova@mail.ru*

Статья поступила в редакцию 23.01.2026; одобрена после рецензирования 30.01.2026; принята к публикации 02.02.2026.