РАЗДЕЛ III. ПСИХОЛОГИЯ

Исследовательская статья

DOI 10.69540/2949-4079.2026.28.64.006 **УДК 159.923.3**

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ: ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ И НОНКОНФОРМИЗМ КАК КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ

В.В. Калита, В.В. Мудрая

Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского, Москва

Аннотация:

Рассмотрено понятие психологических границ личности и таких ключевых факторов их формирования, как интернальность и нонконформизм. Представлены результаты исследования взаимосвязи между показателями шкал конформности, интернальности и психологических границ личности будущих психологов. Интернальность рассмотрена как склонность воспринимать себя ответственным за свои действия и результаты; нонконформизм — как свойство личности, проявляющееся в стремлении к независимому мышлению и отказу от слепого следования общепринятым социальным нормам. Обоснована роль нонконформизма и интернальности в развитии личностных границ. В ходе исследования получена положительная связь показателей шкал интернальности со шкалами методики «Психологические границы личности». Было выявлено, что чем выше показатели интернальности, тем выше показатели по шкале «Общий уровень психологических границ». Выявлена отрицательная связь между интернальностью и конформизмом: чем выше показатели интернальности, тем ниже уровень конформизма. Выявлена отрицательная связь показателей по шкалам «Психологические границы» и «Конформизм»: чем выше уровень психологических границ, тем ниже конформность. Результаты исследования могут быть использованы для разработки тренинговой программы конформного и экстернального поведения, а также для повышения общего уровня психологических границ.

Ключевые слова: личность, психологические границы, интернальность, конформизм, нонконформизм

© В.В. Калита, В.В. Мудрая, 2026

Research article

PSYCHOLOGICAL BOUNDARES OF THE PERSONALITY OF FUTURE PSYCHOLOGISTS: INTERNALITY AND NONCONFORMITY AS KEY FACTORS

V.V. Kalita, V.V. Mudraya

K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management, Moscow

Abstract:

The concept of psychological boundaries of personality and such key factors of their formation as internality and nonconformity is considered. The results of the study of the relationship between the indicators of scales of conformity, internality and psychological boundaries of future psychologists are presented. Internality is considered as a tendency to perceive oneself as responsible for one's actions and results; nonconformism, as a personality trait manifested in the desire for independent thinking and rejection of blind adherence to generally accepted social norms, play a key role in the development of personal boundaries. In the course of the study, a positive relationship was obtained between the indicators of the scales of internality and the psychological boundaries of personality. It was found that the higher the indicators of alternality, the higher the indicators of the overall level of psychological boundaries. A negative relationship between internality and conformity has been revealed: the higher the indicators of internality, the lower the level of conformity. The level of psychological boundaries and conformity are negatively related: the higher the level of psychological boundaries, the lower the conformity. The results of the study can be used to develop a training program for conformal and external behavior, as well as to increase the overall level of psychological boundaries.

Keywords: personality, psychological boundaries, internality, conformism, nonconformism

Психологические границы личности представляют собой важный аспект, определяющий способность человека осознавать и отстаивать свои эмоциональные, социальные и психологические пределы. Если говорить о подготовке будущих психологов, то умение контролировать и отстаивать границы личности является значимым навыком, влияющим на становление и развитие личности, в том числе и в будущей профессиональной деятельности. Это умение требует высокой степени самопознания и способности к эмпатии. И напротив, отсутствие ясности в отношении границ в работе психолога может привести к их

нарушению, что, в свою очередь, может непредвиденно повлиять на результаты психологической работы.

Умение отстаивать личные границы — это один из ключевых факторов создания и поддержания здорового образа самого себя. Человек с «сильными» личными границами транслирует окружающим здоровое самоуважение и самоценность. Здоровые границы помогают создать внутри себя безопасное пространство, где могут расцвести сострадание к себе и осознанность. Следовательно, создание границ позволяет чувствовать себя в целом хорошо и сохраняет личную целостность[47].

Психологические границы — это понятие, которое описывает способность человека определять и защищать свое личное пространство, свои интересы, ценности и потребности. Психологические границы помогают сохранять свою индивидуальность, уважать себя и свои чувства, а также строить здоровые отношения с окружающими.

Выражаясь простыми словами, психологические границы можно определить как некие внутренние рамки, которые помогают человеку отделять свои мысли, чувства и потребности от окружения. Эти границы позволяют индивиду устанавливать и выстраивать здоровые отношения с другими людьми, защищать себя от эмоционального истощения и поддерживать баланс между личной жизнью и профессиональной деятельностью.

Согласно Д.С. Шкляевой, границы разделяют и ограничивают, но в то же время они защищают и ограждают от опасности. Исследователь подчеркивает важность психологических границ для ощущения личной силы, безопасности и сосредоточенности. Они позволяют человеку воспринимать ценность «себя», а не «другого». В этих границах человек проживает жизнь, ориентируясь на собственные ценности и убеждения, мысли и чувства, осознает их. Так рождается чувство идентичности[48].

Для будущих психологов наличие четких границ является критически важным, так как их работа связана с интенсивным взаимодействием с клиентами, что может приводить к эмоциональному выгоранию, негативной психологической атмосфере без должной защиты своих психологических пределов.

Интернальность как фактор формирования психологических границ личности. Под интернальностью понимается склонность личности

[47] *Бисингалиева Ж.А.* Исследование взаимосвязи показателей самоотношения и функций психологических границ // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-4. С. 381—383.

[48] *Шкляева Д.С.* Теоретические основы исследования психологической границы личности // Кронос. 2020. № 10 (49). С. 52—56.

видеть в качестве причины событий, происходящих в жизни, преимущественно себя: собственные способности, усилия, свойства характера и т. д.[49]

Само понятие «интернальность» было введено Дж. Роттером и описано в его теории локуса контроля. Интернальность, в терминологии Роттера, означает то же самое, что и высокий уровень субъективного контроля или внутренний локус контроля. Чем выше интернальность, тем в большей степени человек считает именно себя причиной всего происходящего с ним. Внутренний локус контроля ассоциируется с социальной ответственностью, пониманием жизненных целей. Экстернальность же связывают с повышенным уровнем тревожности, конформизмом и, в некоторых случаях, агрессивностью[50].

Локус контроля (от лат. locus — «место», «местоположение» и фр. controle — «проверка») — личностная характеристика, отражающая предрасположенность и склонность индивида атрибутировать ответственность за успехи и неудачи своей активности либо внешним обстоятельствам, условиям и силам, либо самому себе, своим усилиям, своим недочетам, рассматривать их в качестве собственных достижений или результатов собственных просчетов, либо отсутствия соответствующих способностей или недоработок[51].

Влияние локуса контроля на профессиональный путь человека огромно, начиная от выбора профессии и заканчивая профессиональным ростом и творческим самовыражением. При этом крайне важно учитывать не только стремление к определенной деятельности, но и эмоциональную вовлеченность, личностные характеристики и профессиональную пригодность. Локализация контроля играет ключевую роль в осознанном выборе профессионального пути. К. Роджерс подчеркивает, что осознанный выбор в любой сфере, включая профессиональную деятельность, возможен лишь при высоком уровне интернальности — локуса контроля. Следовательно, именно локализация контроля определяет профессиональное самоопределение индивида[52].

Для будущих психологов интернальность является важным качеством, так как она помогает им не только в профессиональной практи-

---

[49] *Муздыбаев К.* Психология ответственности. Л., 1983. 264 с.

[50] *Антошкина Е.А., Банная С.А.* Механизмы формирования мотивов социального поведения людей // Вестник образовательного консорциума. Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 12. С. 49—53.

[51] *Кондаков И.М., Нилопец М.Н.* Экспериментальное исследование структуры и личностного контекста локуса контроля // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 1. С. 47—59.

[52] Тест на локус контроля Роттера. [Электронный ресурс]: http://psylab.info/Тест_на_локус_контроля_Роттера

ке, но и в личной жизни. Студенты с высокой интернальностью лучше справляются с профессиональными вызовами, так как они понимают, что их успех зависит от их собственных усилий и решений. Это осознание способствует формированию уверенности в себе и укреплению психологических границ.

Нонконформизм как фактор индивидуальности. Представленное в западной науке концепциями Ч. Кули, Д. Рисмена, А. Гидденса, Т. Парсонса, Р. Мертона, Н. Смелзера направление развивалось под значительным влиянием взглядов и идей Э. Дюркгейма. Сегодня ряд исследователей считает, что именно Э. Дюркгейм, основатель французской школы социологии, впервые ввел в научный лексикон термин «конформизм»[53]. Интерпретация конформизма у Э. Дюркгейма логически продолжает его представления о принципах устройства общества, которое он рассматривал как «ценностно-нормативную систему», «нравственную реальность». В соответствии с этим он выделял логический и нравственный виды конформизма, проявляющиеся на уровне согласия относительно фактов реальности, а также моральных принципов и традиций.

Впервые модель конформности была продемонстрирована в экспериментах С. Аша в 1951 г. Смысл эксперимента состоял в том, чтобы выявить давление группы на мнение индивидов методом «подставной группы». Дальнейшие исследования феномена конформности привели к выводу о том, что давление на индивида может оказывать не только большинство, но и меньшинство. Феномен возникает тогда, когда есть конфликт между мнением группы и индивида, и этот конфликт решается в пользу группы[54].

Само понятие «конформизм» Э. Дюркгейм определил как «полное принятие социальных норм»[55] и охарактеризовал его как непременное базовое условие нормального функционирования общества и «социальной интеграции».

Нонконформизм, в свою очередь, напротив, представляет собой стремление к независимому мышлению и отказ от слепого следования социальным нормам.

Для будущих психологов это качество может быть особенно ценным, так как оно позволяет им развивать уникальный стиль работы и подход к клиентам. Нонконформисты часто обладают высокой степе-

[53] *Неменко Е.П.* Французская социология искусства о конформизме: от критики к прагматике // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2013. № 1. С. 87—93.

[54] *Асмолов А.Г.* Психология личности. Принципы общепсихологического анализа. М., 1990. 367 с.

[55] *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. М., 1991. 576 с.

нью креативности и открытости к новым идеям, что способствует более глубокому пониманию человеческой природы.

Однако нонконформизм также требует от индивидов умения защищать свои убеждения и ценности, что напрямую связано с установлением психологических границ. Будущие психологи, обладающие нонконформистскими наклонностями, способны более эффективно отстаивать свои интересы и потребности, что предотвращает эмоциональное истощение и способствует их профессиональному росту.

Основная идея настоящего исследования — проверка интернальности и нонконформизма как факторов формирования психологических границ личности.

Мы предположили, что высокий уровень интернальности способствует развитию уверенности в своих силах и умения принимать осознанные решения, в то время как нонконформизм позволяет оставаться верным своим убеждениям и ценностям даже в условиях давления со стороны общества или профессиональной среды. Будущие психологи, обладающие как интернальностью, так и нонконформизмом, имеют все шансы развить устойчивые психологические границы. Это позволит им не только эффективно работать с клиентами, но и сохранять собственное психическое здоровье.

Для изучения отношения между показателями конформности, интернальности и ряда характеристик психологических границ будущих специалистов-психологов было проведено корреляционное исследование.

Цель исследования — изучить, как связаны переменные «интернальность» и «нонконформизм» между собой, а также как они соотносятся с переменной «психологические границы личности».

В качестве объекта исследования были привлечены студенты МГУТУ им. К.Г. Разумовского психолого-педагогического направления в возрасте от 19 до 35 лет; всего количество респондентов составило 17 человек.

Для изучения связи между переменными был применен статистический критерий: коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Для диагностики психологических границ были выбраны методики: «Психологическая граница личности» (Т.С. Леви) и опросник «Психологические границы личности» (Э. Хартманн, в адаптации О.А. Шамшикова, В.И. Волохова).

Методика «Психологическая граница личности» (Т.С. Леви) позволяет оценить психологические границы по шести шкалам, соответствующим шести функциям психологической границы, и одной дополнительной шкалы, которая показывает общий результат:

1) шкала «Функция невпускающая» (граница работает как барьер, непроницаема для вредных внешних воздействий, позволяет го-

ворить «нет», отстаивать независимость и защищать свое пространство) (ШН);

2) шкала «Функция проницаемая» (граница пропускает внешние воздействия: информацию, эмоции), показывает доверие к другому и уверенность в себе) (ШП);

3) шкала «Функция вбирающая» (активное «втягивание» желаемого из мира, отражает право на удовлетворение потребностей, умение просить о помощи и открыто заявлять о себе) (ШВ);

4) шкала «Функция отдающая» (граница пропускает внутренние импульсы наружу, позволяет выражать себя, свои чувства и мысли при наличии адекватных условий) (ШО);

5) шкала «Функция сдерживающая» (позволяет удерживать («контейнировать») внутреннюю энергию или импульсы, если они неуместны в текущей ситуации) (ШС);

6) шкала «Функция спокойно-нейтральная» (выражает состояние спокойствия, отсутствие мотивации к активному взаимодействию с миром «здесь и теперь») (ШСН);

7) шкала «Общий балл» (ШОБ).

Опросник «Психологические границы личности» (Э. Хартманн, в адаптации О.А. Шамшикова, В.И. Волохова) позволяет оценить условно «толщину» границ личности по трем уровням:

Шкала «Толстые границы — тонкие границы» (BQ):

1. низкие баллы — толстые границы;

2. средние баллы;

3. высокие баллы — тонкие границы.

Для диагностики интернальности была выбрана методика «Локус контроля» (ЛК) (Е.Г. Ксенофонтова), позволяющая оценивать общий уровень интернальности и разные аспекты интернальности (ее проявления в различных жизненных сферах):

1) шкала «Общая интернальность» (ИО);

2) шкала «При описании жизни вообще» (ИЖ);

3) шкала «При описании личного опыта» (ИЛ);

4) шкала «В сфере достижений» (ИД);

5) шкала «В сфере неудач» (ИН);

6) шкала «Предрасположенность к самообвинениям» (ИС);

7) шкала «В профессиональной деятельности» (ИП);

8) шкала «В сфере межличностных отношений» (ИМ);

9) шкала «В сфере семейных отношений» (ИСО);

10) шкала «В сфере здоровья» (ИЗ);

11) шкала «Отрицание активности» (ИА);

12) шкала «Готовность к преодолению» (ИГ);

13) шкала «Готовность к планированию» (ИГП).

Для диагностики нонконформизма была выбрана методика «Психодиагностика уровня конформности» (Е.Е. Туник), измеряющая общий уровень конформности и имеющая 3 уровня:

Шкала «Уровень конформности» (КН):

1. высокий уровень (КН_В);
2. средний уровень (КН_С);
3. низкий уровень (КН_Н).

Вопросы диагностических методик были занесены в google-формы и предложены к заполнению в онлайн-формате.

При анализе данных были рассмотрены коэффициенты корреляции с уровнями статистической значимости $p < 0,01$ и $p < 0,05$ (** и * в данных).

Соотношение показателей по шкалам интернальности и психологических границ личности: анализ и результаты (Табл. 1). Была выявлена сильная положительная связь между переменными: шкала «Общая интернальность» (ИО) и шкала «Функция невпускающая» (ШН): $r = 0,612^{**}$.

Табл. 1. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена (интернальность и психологические границы)

	ШОБ	**ШН**	**ШВ**	**ШО**	**ШСН**
ИО	,506*	,612**	0,37	,515*	,593*
ИЛ	,677**	,618**	,512*	,577*	,511*
ИД	,486*	0,447	0,345	0,228	0,319
ИП	,653**	,645**	,567*	,572*	,670**
ИЗ	0,421	0,414	0,243	0,393	,511*
ИА	-,522*	-0,409	-0,263	-,536*	-,551*
ИГП	,577*	0,387	0,476	0,452	,642**

Между обозначенными переменными существует связь, которую можно проинтерпретировать следующим образом: чем выше общий показатель интернальности у испытуемого, тем выше его показатели отстаивания психологических границ (как умение выстроить барьер для негативных внешних воздействий, умение сказать «нет», способность защитить свое личное пространство).

Выявлена сильная положительная связь между переменными: шкала интернальности «При описании личного опыта» (ИЛ) и шкала «Функция невпускающая» (ШН): $r = 0,618^{**}$.

Когда индивид осознает свою способность влиять на собственную жизнь и принимать решения, это укрепляет его уверенность

в себе. Умение защищать свои границы помогает такому человеку избегать манипуляций и давления со стороны окружающих, что способствует выстраиванию более здоровых отношений и сохранению общего психического благополучия. Таким образом, развитие уверенности в своих силах и осознание своих границ играют ключевую роль в формировании устойчивой личности, способной справляться с вызовами жизни.

Выявлена сильная положительная связь между переменными: шкала интернальности «В профессиональной деятельности» (ИП) и шкала «Функция невпускающая» (ШН): r = 0,645**.

Локус контроля человека в рабочих ситуациях, ответственность за профессиональные успехи/неудачи и способность устанавливать личные границы взаимосвязаны. Сильная положительная связь (r = 0,645**) указывает на то, что люди с высокоразвитыми навыками управления своим пространством и способностью говорить «нет» чаще проявляют активную позицию в профессиональной жизни. Наличие «невпускающей» функции является важным аспектом профессиональной деятельности, помогая людям строить успешную карьеру и сохранять психоэмоциональное здоровье.

Выявлена сильная положительная связь между переменными: шкала интернальности «В профессиональной деятельности» (ИП) и шкала «Общий балл психологических границ» (ШОБ): r = 0,653**.

Более высокая оценка по шкале интернальности в профессиональной деятельности ассоциируется с высоким общим баллом по шкале «Психологические границы». Высокий показатель внутреннего локуса контроля означает, что человек считает себя ответственным за свои действия и результаты в профессиональной сфере. Это также указывает на активную жизненную позицию, самоэффективность, способность к саморегуляции и стремление к развитию.

Выявлена сильная положительная связь между переменными: шкала интернальности **«**При описании личного опыта» (ИЛ) и шкала «Общий балл психологических границ» (ШОБ): r = 0,677**.

Убежденность в том, что человек сам управляет своими значимыми событиями связана с более высоким общим баллом, характеризующим степень сформированности психологических границ личности. Такие люди, вероятно, обладают более развитыми навыками саморегуляции и осознания своих границ. Это может свидетельствовать о том, что они лучше понимают свои потребности и желания, а также умеют защищать свои эмоциональные и психологические границы от внешних влияний.

Выявлена сильная положительная связь между переменными: шкала интернальности «В профессиональной деятельности» (ИП) и шкала «Функция спокойно-нейтральная» (ШСН): r = 0,670**.

Чем выше показатели по шкале интернальности в профессиональной деятельности, тем сильнее проявляется спокойно-нейтральная функция. Такая личность обладает способностью сохранять спокойствие и нейтральность в рабочих ситуациях, что позволяет эффективно справляться с профессиональными вызовами. Высокие показатели локуса контроля в этом контексте указывают на то, что человек осознает личную ответственность за результаты своей деятельности, что, в свою очередь, способствует формированию устойчивого внутреннего состояния.

Выявлена сильная положительная связь между переменными: шкала интернальности «Готовность к планированию» (ИГП) и шкала «Функция спокойно-нейтральная» (ШСН): r = 0,642**.

Люди с высокой готовностью к планированию и контролю своей деятельности склонны проявлять более выраженные характеристики спокойно-нейтральной функции. Это означает, что они могут сохранять спокойствие и уравновешенность в различных ситуациях, чувствуя себя более уверенно при воздействии стрессогенных факторов. Также спокойно-нейтральная функция позволяет таким людям сосредоточиваться на долгосрочных целях и избегать отвлечений, импульсивных действий и принимать решения на основе заранее обдуманных планов.

Исследование взаимосвязи интернальности и психологических границ выявило значительные положительные корреляции между различными аспектами интернальности (локуса контроля) и характеристиками, связанными с психологическими границами личности.

Можно сделать вывод, что высокий уровень интернальности способствует укреплению уверенности в себе, умению отстаивать личные интересы и защищать свои границы, что, в свою очередь, ведет к более здоровым отношениям и психическому благополучию.

Соотношение показателей по шкалам интернальности и нонконформизма: анализ и результаты (Табл. 2). Выявлена сильная отрицательная связь между переменными: шкала «Общая интернальность» (ИО) и шкала «Общий уровень конформности» (КН): r = -0,642**. Чем выше общая интернальность, тем ниже уровень конформности.

Табл. 2. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена (интернальность и нонконформизм)

	КН
ИО	-,642**
ИЛ	-,791**
ИП	-,620**

ИМ	-,552*
ИА	,482*

Чем более интернальны люди, тем меньше они подвержены влиянию окружающих и, соответственно, менее склонны к конформному поведению. Это может указывать на то, что интернальные личности обладают большей независимостью в принятии решений и склонны следовать своим убеждениям, а не подстраиваться под мнения других.

Выявлена очень сильная отрицательная связь между переменными: шкала интернальности «При описании личного опыта» (ИЛ) и шкала «Общий уровень конформности» (КН): r = -0,791**.

Показатель, связанный с описанием личного опыта, наиболее тесно и обратно коррелирует с конформностью — высокая интернальность по этой шкале сопровождается существенно меньшей конформностью. Такая отрицательная корреляция указывает на то, что по мере увеличения интернальности в контексте снижается вероятность конформного поведения.

Выявлена сильная отрицательная связь между переменными: шкала интернальности «В профессиональной деятельности» (ИП) и шкала «Общий уровень конформности» (КН): r = -0,620**.

Большая интернальность в профессиональной сфере ассоциируется с меньшей конформностью. Люди с высоким уровнем интернальности в профессиональной сфере менее подвержены влиянию группы и общественных норм. Такие индивиды могут быть более уверенными в своих действиях, критичнее относятся к мнению коллег и склонны в меньшей мере поддаваться давлению со стороны группы. Это может быть особенно важно в условиях, когда требуется инновационное мышление и принятие нестандартных решений. Люди с высокой интернальностью могут быть в большей степени готовы к риску и экспериментам, что в конечном итоге может привести к успешным результатам в профессиональной деятельности.

Выявлена умеренно-сильная отрицательная связь между переменными: шкала интернальности «В сфере межличностных отношений» (ИМ) и шкала «Общий уровень конформности» (КН): r = -0,552*.

Интернальность в межличностных отношениях также связана с пониженной конформностью, но связь чуть слабее. Это может означать, что такие люди более уверены в своих социальных взаимодействиях и способны отстаивать свои взгляды и убеждения, даже если они расходятся с мнением окружающих. Они могут быть более критичными к социальным ожиданиям и в меньшей мере склонны следовать за толпой, что позволяет им строить более здоровые и сбалансированные отноше-

ния. В контексте межличностных отношений это может способствовать более открытому и честному общению, а также умению устанавливать границы и защищать свои интересы. Люди с высоким уровнем контроля в сфере отношений могут лучше справляться с конфликтами и находить компромиссы, что в конечном итоге способствует более гармоничным взаимодействиям**.**

Выявлена умеренная положительная связь между переменными: шкала интернальности «Отрицание активности» (ИА) и шкала «Общий уровень конформности» (КН): r = 0,482*.

Склонность избегать ответственности, приписывая ее внешним силам, связана с более высокой конформностью. Такие индивиды чаще подвержены влиянию группы и общественных норм; они могут быть менее уверенными в своих собственных решениях и суждениях, что делает их более восприимчивыми к внешним давлениям и ожиданиям. Когда человек приписывает свои поступки или результаты воздействию внешних сил, он может чувствовать меньшую необходимость в том, чтобы отстаивать свои взгляды или принимать активное участие в принятии решений. Это может приводить к тому, что они будут следовать мнениям других, даже если не согласны с ними, чтобы избежать конфликта или негативной оценки.

Результаты корреляционного исследования показывают, что существует значительная отрицательная связь между большинством шкал интернальности и уровнем конформности. Анализ корреляций подтверждает, что чем выше уровень интернальности, тем ниже склонность личности к конформному поведению.

Соотношение показателей по шкалам методики «Толстые границы — тонкие границы» и интернальности личности: анализ и результаты (Табл. 3). Выявлена умеренная отрицательная связь между переменными: шкала интернальности «Предрасположенность к самообвинениям» (ИС) и шкала «Толстые/тонкие границы» (BQ): r = -0,483*.

Табл. 3. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена (интернальность и шкала «Толстые/тонкие границы»)

	BQ
ИС	-,483*

Тонкие границы (высокая чувствительность, эмпатия, уязвимость) характерны для творческих личностей; толстые (защищенность, структурированность, эмоциональная отстраненность) — для людей с высокой стрессоустойчивостью.

Высокий уровень показателей по шкале «Толстые/тонкие границы» (BQ) (соответствующий значению «тонкие границы») при наличии отрицательной корреляции со шкалой «Предрасположенность к самообвинениям» означает, что люди, склонные к самообвинениям, более уязвимы в своих отношениях, более чувствительны к внешним воздействиям, так как имеют менее выраженные очертания границ.

Низкий уровень показателей по шкале «Толстые/тонкие границы» (BQ) (соответствующий значению «толстые границы») при наличии отрицательной корреляции со шкалой «Предрасположенность к самообвинениям» означает, что люди с низкой предрасположенностью к самообвинениям имеют более четкие границы, возможно, как защитный механизм для предотвращения негативного влияния на их самооценку и эмоциональное состояние.

Результаты исследования говорят о сложной взаимосвязи между предрасположенностью к самообвинениям и типом границ. Важно учитывать контекст и индивидуальные особенности участников для более глубокого понимания механизма этой связи.

Соотношение показателей по шкалам нонконформизма, психологических границ личности и методики «Толстые/тонкие границы»: анализ и результаты» (Табл. 4). Выявлена сильная отрицательная связь между переменными: шкала «Общий балл психологических границ» (ШОБ) и шкала «Уровень конформности» (КН): r = -0,739**.

Табл. 4. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена (психологические границы, нонконформизм и шкала «Толстые/тонкие границы»)

	КН	**BQ**
ШОБ	-,739**	0,439
ШН	-,726**	,485*
ШП	-,597*	0,242
ШВ	-,641**	0,367
ШО	-,730**	0,25
ШСН	-,662**	0,454

При увеличении показателей по шкале «Общий балл психологических границ» (ШОБ) конформность снижается (и наоборот, высокие показатели по шкале «Конформность» связаны с низкими значениями шкалы **«**Общий балл психологических границ»).

Выявлена сильная отрицательная связь между переменными: шкала «Уровень конформности» (КН) и шкала «Функция невпускающая» (ШН): r = -0,726**. Получена умеренная положительная связь (r = 0,485*) характеристики границ (BQ) со шкалой «Функция невпускающая».

Человек с высокими результатами по шкале «Функция невпускающая» способен более эффективно устанавливать границы и защищать свои интересы. Наличие четких и непроницаемых границ способствует формированию независимого мышления и снижению склонности к подстраиванию под мнение других. Это может быть особенно важно в контексте социальных взаимодействий, где способность говорить «нет» и отстаивать свои позиции является ключевым фактором для поддержания личной целостности и уверенности. В то же время положительная связь с характеристикой границ (BQ) указывает на то, что люди, имеющие высокие показатели по шкале «Толстые границы», скорее всего, обладают более выраженной способностью защищать свое личное пространство и отказываться от нежелательных влияний.

Выявлена умеренная отрицательная связь между переменными: шкала «Функция проницаемая» (ШП) и шкала «Уровень конформности» (КН): r = -0,597*.

По мере увеличения проницаемости границ личности (характеристики возможного влияния внешних воздействий — эмоций, информации, а также показателя доверия к другим и уверенности в себе) наблюдается снижение склонности к конформности. Люди с более проницаемыми границами менее подвержены влиянию окружающих и имеют большую уверенность в своих решениях.

Отсутствие значимой связи с характеристикой границ (BQ) указывает на то, что проницаемость границ не влияет на способность устанавливать личные границы. Это может говорить о том, что даже при наличии проницаемых границ индивиды могут не иметь четкого представления о своих личных границах и не ощущать необходимости защищать свои интересы.

Выявлена умеренно-сильная отрицательная связь между переменными: шкала «Функция вбирающая» и шкала «Уровень конформности»: r = -0,641**.

Чем выше баллы по шкале «Функция вбирающая» у людей, обладающих высокими навыками в активном «втягивании» желаемого из окружающей среды, чем более они уверены в своих потребностях и желаниях, тем ниже общий уровень конформности. Такие индивиды способны открыто заявлять о себе и просить о помощи, что позволяет им меньше зависеть от мнения окружающих и, соответственно, снижает уровень их конформности. Это также может свидетельствовать о том,

что такие индивиды больше сосредоточены на своих собственных потребностях и целях, а не на том, чтобы соответствовать ожиданиям других людей.

Выявлена сильная отрицательная связь между переменными: шкала: «Функция отдающая» (ШО) и шкала «Уровень конформности» (КН): r = -0,730**.

Сильная отрицательная связь указывает на то, что чем выше уровень развития «отдающей» функции, тем ниже склонность к конформизму. Это связано с тем, что люди, которые способны свободно делиться своими мыслями и эмоциями, чаще действуют в соответствии со своими внутренними убеждениями и ценностями, а не следуют мнению большинства.

Выявлена умеренно-сильная отрицательная связь между переменными: шкала «Функция спокойно-нейтральная» (ШСН) и шкала «Уровень конформности» (КН): r = -0,662**.

Люди с высокоразвитыми «спокойно-нейтральными» функциями, склонные к независимому мышлению, менее подверженные влиянию внешних факторов и мнения окружающих, имеют тенденцию к меньшему уровню конформности. Чем больше человек проявляет спокойствие и нейтральность в своем восприятии мира, тем меньше он склонен следовать за мнением большинства. Спокойные и уравновешенные люди чаще действуют исходя из своих собственных убеждений и ценностей, а не из желания угодить или соответствовать социальным ожиданиям.

Таким образом, анализ результатов проведенного корреляционного исследования позволяет утверждать, что существует значимая корреляция между характеристиками психологических границ и показателями по шкалам конформности и интернальности.

Полученные результаты подчеркивают важность интернальности и нонконформизма как ключевых факторов, влияющих на психологические границы личности будущих психологов.

Результаты исследования позволяют предположить, что тип границ может оказывать влияние на степень восприимчивости людей: чем выше уровень психологических границ, тем менее человек проявляет конформность в различных ситуациях.

Высокий уровень интернальности не только способствует укреплению уверенности в себе и способности отстаивать личные интересы, но и снижает склонность к конформному поведению, что, в свою очередь, ведет к более здоровым межличностным отношениям и психическому благополучию.

Кроме того, тип психологических границ может влиять на степень подверженности индивидов социальному давлению, что подчер-

кивает необходимость развития интернальности и нонконформизма для улучшения качества социальных взаимодействий и профессиональной деятельности. В целом исследование демонстрирует, что работа над формированием этих качеств может значительно повысить эффективность будущих психологов в их профессиональной практике.

Список литературы

1. *Антошкина Е.А., Банная С.А.* Механизмы формирования мотивов социального поведения людей // Вестник образовательного консорциума. Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 12. С. 49—53.

2. *Асмолов А.Г.* Психология личности. Принципы общепсихологического анализа. М., 1990. 367 с.

3. *Бисингалиева Ж.А.* Исследование взаимосвязи показателей самоотношения и функций психологических границ // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-4. С. 381—383.

4. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. М.: «Наука», 1991. 576 с.

5. *Муздыбаев К.* Психология ответственности. Л.: «Наука», 1983. 264 с.

6. *Кондаков И.М., Нилопец М.Н.* Экспериментальное исследование структуры и личностного контекста локуса контроля // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 1. С. 47—59.

7. *Неменко Е.П.* Французская социология искусства о конформизме: от критики к прагматике // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2013. № 1. С. 87—93.

8. Тест на локус контроля Роттера. [Электронный ресурс]: http://psylab.info/Тест_на_локус_контроля_Роттера (дата обращения: 24.03.2026).

9. *Шкляева Д.С.* Теоретические основы исследования психологической границы личности // Кронос. 2020. № 10 (49). С. 52—56.

Сведения об авторах

Калита Виталий Владимирович, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования, МГУТУ им. К.Г. Разумовского. E-mail: *700200@mail.ru*

Мудрая Виктория Валерьевна, магистрант 2-го курса факультета социально-гуманитарных технологий, направление подготовки «Психология управления», МГУТУ им. К.Г. Разумовского. E-mail: *mudrayaviktoria14@mail.ru*

Information about the authors

Kalita Vitaly Vladimirovich, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of pedagogy and psychology of vocational education, K.G. Razumovsky MSUTM. E-mail: *700200@mail.ru*

Mudraya Victoriya Valeryevna, 2nd year Master's Student in the field of «Management Psychology» at the Faculty of social and humanitarian technologies, K.G. Razumovsky MSUTM. E-mail: *mudrayaviktoria14@mail.ru*

Статья поступила в редакцию 12.03.2026; одобрена после рецензирования 19.03.2026; принята к публикации 25.03.2026.