НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Научная хроника

УДК 37.01

КРИЗИС СУБЪЕКТНОСТИ И РАЗМЫВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ГРАНИЦ ЛИЧНОСТИ В ЭПОХУ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

С.Е. Шишов

Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского, Москва

Scientific chronicle

THE CRISIS OF SUBJECTIVITY AND THE BLURRING OF PSYCHOLOGICAL BOUNDARIES OF PERSONALITY IN THE ERA OF PERSONALIZED LEARNING

S.E. Shishov

K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management, Moscow

7 ноября 2025 г. на площадке Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского и в сетевом пространстве объединились научно-педагогические работники России, Казахстана, Китая, стран Африки и Европы. Это была дискуссия в рамках Международной научно-практической конференции «Персонализированное обучение в эпоху искусственного интеллекта и виртуальной реальности», где происходил не просто обмен лучшими педагогическими практиками, скорее это походило на коллективный сеанс глубокой рефлексии о судьбе, которая ждет человеческую психику в условиях тотальной цифровизации. Центральным стал фундаментальный вопрос о том, что останется от человеческого «Я», когда и если образовательная траектория строится алгоритмом, а восприятие реальности фильтруется интерфейсом виртуальной среды.

2025 год можно считать моментом исторической бифуркации. Перестал быть просто инструментом-помощником искусственный ин-

© С.Е. Шишов, 2026

теллект, он превратился в субъект образовательного процесса. Это, в свою очередь, перед научным сообществом поставило острые психологические и философские проблемы. Мы стоим на пороге трансформации самой структуры человеческой личности, а не только методов обучения, следует из выступлений на пленарных заседаниях и секциях конференции.

Широко обсуждался парадокс персонализации, в рамках которого дискутировалась диалектическая пара «индивидуализация или алгоритмическая унификация?». Технологически для каждого ученика мы получили возможность создания уникальных образовательных траекторий. При этом, с психологической точки зрения, возникает риск подмены истинной индивидуальности набором данных.

Лейтмотивом всего мероприятия стала прозвучавшая в ходе панельной дискуссии мысль, что ИИ стремится оптимизировать процесс обучения, но оптимизация зачастую противоречит природе человеческого познания. Оно нелинейно по своей сути, хаотично и эмоционально окрашено. Докладчик из Республики Кот-д'Ивуар Аду ЯоНикэз с глубоким психологическим подтекстом говорил о защите персональных данных в цифровом веке. Важно помнить о неприкосновенности внутреннего мира личности, а не просто о безопасности информации. Когда алгоритмическая система знает об обучающемся практически всё (от скорости чтения до форм эмоциональных реакций), обостряется угроза формирования «прозрачного человека». Тогда его поведение может быть предсказано и манипулятивно управляемо. Цифровая среда идеально подходит для манипулирования сознанием. Определенные установки закрепляются средствами таргетированной рекламы, новостными лентами с информационными пузырями. Для молодой личности это угроза потери автономии воли, да и идентичности. Где проходит граница между обучением и программированием поведения, если ИИ знает, как нами манипулировать лучше, чем мы сами о себе знаем? Этот этический вопрос стал одним из центральных.

Говоря о формировании человека в условиях цифровой реальности, исследователи акцентировали внимание на том, что цифровая среда не должна вытеснять реальность и становиться средой обитания. Здесь возникает психологический риск размывания границ между действительным и виртуальным. Если обучение реализуется только «через экран» и становится исключительно персонализированным, а в этом случае каждый видит только то, что соответствует его интересам и текущему уровню, то с неизбежностью исчезает важнейший элемент социализации, который именуется «столкновение с Иным», включая трудность, чужую точку зрения. Они не подходят под алгоритмические рекомендации.

Обсуждались и психопатологии цифрового поколения. Материалы секции «Психологические аспекты использования цифровых технологий» (В.В. Калита, МГУТУ, кафедра педагогики и психологии профессионального образования) можно читать как клиническую карту современного студенчества и школьников. «Цифровое выгорание» молодежи перестало быть метафорой и стало диагнозом. К истощению адаптационных ресурсов психики приводят постоянная подключенность, необходимость обрабатывать потоки информации, давление уведомлений и геймифицированных систем оценки. Это экзистенциальное опустошение, а не просто усталость. Обучение в данных условиях превращается в непрерывный «цифровой марафон», исчезает внутренняя мотивация познания ради самого познания. Правит бал внешняя стимуляция с помощью баллов, рейтингов, мгновенного вознаграждения от системы. Как следствие, снижается когнитивная устойчивость, и мы наблюдаем рост апатии.

Не остались без внимания и «фрагментация сознания», и «клиповое мышление». Меняет нейрофизиологическую структуру внимания восприятие информации короткими, яркими фрагментами. Анализировать сложные тексты, длинные логические цепочки, погружаться в глубокую рефлексию студентам становится сложно. Это ведет к поверхностности знаний. Важно увидеть, что, если ИИ, подстраиваясь под клиповое восприятие, подает информацию «дозированно», он не лечит проблему, а консервирует ее. Это серьезная психологическая опасность. Как следствие, утрачивается способность к системному мышлению, которое необходимо для решения сложных жизненных и профессиональных задач.

Проанализированы явления «парадокс коммуникации» и «одиночество в сети». Никогда еще не были так связаны технически люди между собой, но при этом они никогда еще не чувствовали себя так экзистенциально одиноко. Это действительно страшный парадокс цифровой эпохи. Лишенная тактильности, интонационных нюансов и «запаха присутствия», виртуальная коммуникация не может полностью удовлетворить потребность в принадлежности. Более того, через механизм социального сравнения социальные сети часто усиливают чувство изоляции. Зачастую нарисованный фейковый успех других формирует у молодежи чувство собственной неполноценности. Даже при нахождении человека в центре «цифрового шторма» это порождает у него чувство отчуждения, тревожность, депрессивные состояния. Проблема одиночества стала одной из самых пронзительных тем на конференции.

Участники форума выдвинули концепцию приоритета эмоционального интеллекта в ответ на вызовы дегуманизации образования.

Технологии могут передать знания, но они не могут передать смыслы, эмпатию и нравственные ориентиры, подчеркнула декан факультета социально-гуманитарных технологий МГУТУ Г.Н. Юлина. Она показала, что в эпоху ИИ педагог становится навигатором в мире смыслов, модератором эмоциональных состояний, наставником, а не транслятором знаний (эту функцию алгоритм выполняет лучше). Не менее важными, чем знание предмета, становятся способность педагога распознать тревожность студента, навык помочь ему пережить неудачу, создать атмосферу психологической безопасности.

На конференции состоялась презентация разработок Лаборатории 3D-моделирования МГУТУ (руководитель Лаборатории В.Г. Пономарев). Участники аплодировали результатам. Однако обсудили и серьезные психологические вопросы, которые скрывались за технологическим энтузиазмом. Сохранит ли студент способность учиться через труд и преодоление, если учение увлекательно? Возникает и риск эскапизма. Не станет ли виртуальная среда желанным убежищем для студентов, у которых высокая тревожность или социальные фобии? Чем решать проблемы в реальном мире с его неопределенностью, куда приятнее сбежать в VR-мир.

При этом иммерсивная среда VR рассматривается и как инструмент терапии. Она открывает возможности в контексте цифровых технологий для создания релаксации. Но важен баланс. Технология не должна становиться способом ухода от реальности, а должна служить восстановлению психики.

Завершилась конференция «Персонализированное обучение в эпоху искусственного интеллекта и виртуальной реальности» формулировкой гуманистического императива: человек первичен, а технологии вторичны. Проходить проверку должна любая цифровая инновация. Главный вопрос, на который необходимо ответить: «Увеличивает ли это человеческий потенциал или возникает опасность его ограничения?». Не должна вести к изоляции человека столь ожидаемая нами персонализация.

Итог форума можно сформулировать так: цифровизация образования неизбежна, но ее вектор должен задаваться не логикой эффективности, а логикой человечности.

Сведения об авторе

Шишов Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования МГУТУ им. К.Г. Разумовского. ORCID: 0000-0002-8742-9082. E-mail: *seshishov@mail.ru*

Information about the author

Shishov Sergey Evgenievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of pedagogy and psychology of professional education, K.G. Razumovsky MSUTM. ORCID: 0000-0002-8742-9082. E-mail: *seshishov@mail.ru*

Материал поступил в редакцию 18.03.2026; одобрен после рецензирования 24.03.2026; принят к публикации 26.03.2026.